摛藻堂四庫全書薈要

经部

欽定四庫全書薈要

經部

欽定春秋傳說彙纂卷十三

詳校官原任侍講臣王燕緒

欽定春秋傳說彚纂卷十三

丁卯　惠王二十三年　六年　齊桓三十二年晉獻二十三年衛文六年蔡穆二十一年鄭文十九年曹昭八年陳宣三十九年杞成公元年宋桓十八年秦穆六年楚成十八年

春王正月

附録左傳　晉侯使賈華伐屈夷吾不能守盟而行將奔狄郤芮曰後出同走罪也不如之梁梁近秦而幸焉乃之梁

集說王氏錫爵曰夷吾以不能守故而盟有如可守將誰與校乎重耳曰君父之命不校此文公之

所以霸也

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城新城杜注鄭新密滎陽密縣今河南開封府密縣東南三十里有故密城

左傳　夏諸侯伐鄭以其逃首止之盟故也圍新密鄭所以不時城也

穀梁　伐國不言圍邑此其言圍何也病鄭也著鄭伯之罪也

集說　范氏甯曰齊桓行霸尊崇王室綏合諸侯翼戴世子盟之美者莫盛於此而鄭伯辟義逃歸違叛霸者是以諸侯伐而圍之　高氏閌曰鄭伯逃歸不盟遂與楚通是啓諸侯之伐也　李氏康曰伐國圍邑之書此條與圍長葛圍緡不同左氏穀梁胡氏皆以爲予桓公獨公羊以爲惡桓公之强爲無義則

與長葛同矣蓋拘於不得意致伐之例而云爾不可從　季氏本曰伐鄭之役許不預者留守其國以備楚也　王氏樵曰伐而不服故圍新城然圍而不舉見桓公以德綏鄭志不在於爲暴也

案公羊謂邑不言圍此其言圍何彊也非也謂一邑爲彊則隱五年長葛之圍趙氏匡已駁之矣若謂圍者爲彊則桓公伐鄭合六國以圍一邑久而不舉其不恃力亦明矣而以彊目之可乎

秋楚人圍許諸侯遂救許

左傳　楚子圍許以救鄭諸侯救許乃還

穀梁　善救許也

集說　杜氏預曰皆伐鄭之諸侯故不復更敘　趙氏匡曰左氏云蔡穆侯將許僖公以見楚子於武

城許男面縛銜璧衆楚本圍許以救鄭諸侯救許鄭圍以解楚師亦退許有何懼乃隨以蔡侯爲滅國之禮乎若爾許已從楚齊何故不伐許乎又云昔武王克殷微子啓如是亦可疑　劉氏敞曰是後許男常與諸侯會知其初不降楚也　陳氏傅良曰此楚子也其稱人何楚君將恒稱人也　張氏洽曰圍許之役蓋攻其所必救以解新城之圍也釋鄭而救許所以抑暴而救患此見桓公之急於義也故書遂以予之　家氏鉉翁曰桓公伐楚數其無王之罪此尊王也然自始謀至出師皆以伐鄭故鄭以齊之強不若楚楚之伐近齊之救遲不顧順逆蓋諸侯之首叛者齊伐之義不容已故皆爵而無貶楚乃圍許以救鄭齊侯以諸侯之師赴之伐鄭義也救許亦義也書遂美其救之速也　李氏廉曰桓公之編書救者五救欲盡力救鄭救邢將卑師少爲義未力也救欲速進聶北于匡書次爲義不勇也獨此年之救不反兵而赴許

得被髮纓冠之意故以書遂為善之尤蓋救兵不以生事為貶不以專事為疑也　汪氏克寬曰書遂救者美其赴難之甚速也書遂伐遂侵遂入遂滅者譏其憤兵之無已而非有東征西怨之望也惟齊桓遂伐楚乃所以救鄭而非他國遂伐之比爾

冬公至自伐鄭

穀梁　其不以救許致何也大伐鄭也

胡傳　齊自召陵之後兵服四夷威動諸夏今合六國之師圍新造之邑宜若振槁然圍而不舉有遺力者矣及楚人攻許即解新城之圍移師救許是又得討罪分災救急之義也故特書曰楚人圍許諸侯遂救許凡書救者未有不善之也其曰遂救許善之尤者也善之尤則何以致久也

集說　孫氏復曰出踰三時　胡氏銓曰不致救許而致伐鄭者伐鄭本志也救許遂事也　趙氏鵬飛曰公與救許而至伐鄭以伐鄭之功飲至也不可以二事至擇其大而有功者而已　汪氏克寬曰楚人圍許以救鄭經不書以救與陽處父伐楚救江異者不予楚人之救鄭也聖人筆削當以屬辭比事之法求之故上書鄭伯逃歸不盟則齊桓之伐鄭書伐書圍以見鄭之不服罪而諸侯無譏焉下書諸侯救許則楚人之圍許其罪不可掩矣

戊辰惠王二十四年　**七年**　齊桓三十三年晉獻二十四年衛文七年蔡穆二十二年鄭文二十年曹昭九年陳宣四十年杞成二年宋桓二十九年秦穆七年楚成十九年

春齊人伐鄭

左傳 齊人伐鄭孔叔言於鄭伯曰諺有之曰心則不競何憚於病既不能強又不能弱所以斃也國危矣請下齊以救國公曰吾知其所由來矣姑少待我對曰朝不及夕何以待君

胡傳 將卑師少稱人聲罪致討曰伐鄭伯與楚合而未離也故桓公復治之

集說 張氏洽曰 鄭未服故復伐之齊力足以制之不煩諸侯也 趙氏鵬飛曰鄭不服則諸侯之心搖而首止之盟有所不固非徒首止之盟寒而楚人亦有以議我矣故急於服鄭 程氏端學曰諸侯以救許而解鄭圍不得志於鄭故齊復伐之也

夏小邾子來朝 公作小邾婁子後同 小邾杜注邾之別封故曰小邾邾宋忠曰邾顏別封小子肥於郳爲小邾子今山東兖州府滕縣嶧縣並有郳城樂史云郳城在丞縣文獻通考云郳城今沂州嶧

即古承地屬沂州據此
二說則在嶧者爲近

集說　何氏休曰齊桓公白天子進之因其德禮著其
能以爵通　杜氏預曰郳黎來始得王命而來
朝　孫氏復曰小邾子邾之別封也故曰小邾子以
別之　家氏鉉翁曰自周之東以簒得國王不能討
而命之者多矣如曲沃武公　姓名不登於簡牘不與
其封也邾小邾皆存而不削　季氏本曰齊常輔宋
爭郳今進郳爲小邾
子而使附魯故來朝

鄭殺其大夫申侯

左傳　夏鄭殺申侯以說於齊且用陳轅濤塗之譖也
初申侯申出也有寵於楚文王文王將死與之
璧使行曰唯我知女女專利而不厭予取予求不女
疵瑕也後之人將求多於女女必不免我死女必速

行無適小國將不女容焉旣葬岀奔鄭又有寵於厲公子文聞其死也曰古人有言曰知臣莫若君弗可改也已

公羊 其稱國以殺何稱國以殺者君殺大夫之辭也

穀梁 稱國以殺大夫殺無罪也

胡傳 稱國以殺者罪累上也不知自反内忌聽讒而擅殺其大夫信失刑矣如申侯者其見殺何也專利而不厭則足以殺其身而已矣

集說 何氏休曰諸侯國體以大夫爲股肱士民爲肌膚故以國體録 范氏甯曰上下皆失故曰罪累上 劉氏敞曰鄭伯内忌而殺申侯申侯雖不當誅其貪侈爭欲亦有以取之 張氏洽曰傳載陳轅

濤塗譖申侯之事蓋未可信而言申侯申出自楚奔鄭理或有之惟申侯不忘故國所以導鄭伯背霸從楚以啓霸主討鄭而致殺身之禍與　吳氏澂曰鄭伯因惠王有撫女從楚之命而逃首止之盟齊興問罪之師鄭服逃盟之罪則齊師息矣今不自下齊而乃歸罪於申侯蓋信讒而頗於刑也故春秋不罪申侯而責鄭伯殺大夫之罪　李氏康曰左氏載申侯初有寵於楚文王自楚奔鄭　蓋申侯不忘故國故導鄭伯以從楚鄭伯方暴其罪以告齊也不然齊方受申侯而賜以虎牢鄭乃殺之得罪於齊矣何得謂說於齊乎　張氏溥曰申侯告齊桓以資糧扉屨引鄭伯以王命總以利諛人其見殺也宜矣然鄭伯始則比以趨利旣則借以紓禍不罪已而專殺甚失道矣書殺大夫志非刑也

秋七月公會齊侯宋公陳世子欵鄭世子華盟于甯母

母音其又音無穀作寗母音同　寗母杜注魯地高平方與縣東有泥母亭音如寗今山東兗州府魚臺縣東二十里有穀城鎮即其地也

左傳秋盟于寗母謀鄭故也管仲言於齊侯曰臣聞之招攜以禮懷遠以德德禮不易無人不懷齊侯修禮於諸侯諸侯官受方物鄭伯使大子華聽命於會言於齊侯曰洩氏孔氏子人氏三族實違君命若君去之以爲成我以鄭爲內臣君亦無所不利焉齊侯將許之管仲曰君以禮與信屬諸侯而以姦終之無乃不可乎子父不奸之謂禮守命共時之謂信違此二者姦莫大焉公曰諸侯有討於鄭未捷今苟有釁從之不亦可乎對曰君若綏之以德加之以訓辭而帥諸侯以討鄭鄭將覆亡之不暇豈敢不懼若總其罪人以臨之鄭有辭矣何懼且夫合諸侯以崇德也會而列姦何以示後嗣夫諸侯之會其德刑禮

義無國不記記姦之位君盟替矣作而不記非盛德也君其勿許鄭必受盟夫子華既爲大子而求介於大國以弱其國亦必不免鄭有叔詹堵叔師叔三良爲政未可間也齊侯辭焉子華由是得罪於鄭冬鄭伯使請盟於齊

穀梁衣裳之會也

集說孔氏穎達曰周禮大行人云侯服貢祀物甸服貢嬪物男服貢器物采服貢服物衛服貢材物要服貢貨物鄭康成云祀貢者犧牲之屬嬪物絲枲也器物尊彝之屬服物元纁絺纊也材物八材也貨物龜貝也如彼禮文諸侯所貢之物皆以服數爲差尚書禹貢任土作貢皆貢土地所生不計路之遠近然則周禮雖依服數亦貢土地所生不宜遠求他方之物以貢王也王室盛明之時每國貢有常職天子

既衰諸侯惰慢貢賦之事無復定準故霸主總帥諸侯尊崇天子量其國之大小號令所出之物傳言諸侯各使官司取齊約束受其方所當貢天子之物言其一聽齊令美齊侯能以禮服諸侯又曰經書齊侯宋公陳世子欵鄭世子華盟于甯母則已列於會矣管仲方云會而列姦何以示後嗣者桓公列之於會直是列其身爾管仲言列姦者謂將用其姦謀故杜云列姦用子華也不受子華之請即是會不列姦

楊氏士勛曰衣裳之會十有一或釋或不釋兵車之會四傳皆發之者衣裳之會多省文以相包兵車之會少故備舉以見義此是衣裳後歲兵車二文相近故傳因而别之也　孫氏復曰言鄭世子華者齊人伐鄭未已鄭伯懼欲求成於齊故先使世子華受盟于甯母也　張氏洽曰齊侯因管仲之言而修禮於諸侯諸侯官受方物又不受世子爲内臣之請管仲之於桓公正救多矣　家氏鉉翁曰案左傳管仲可

謂以禮服人桓公可謂樂從諫知自克者甯毋之會聖人爵之其在此乎　王氏元杰曰鄭伯逃盟於首止齊合六國以圍新城後興伐鄭之師鄭猶未服管仲之諫修禮諸侯諸侯官受方物鄭伯乃使世子華聽命於會其德禮之效與　李氏廉曰此會以齊侯辭鄭世子之事觀之則與首止相類蓋首止正天下之人倫而此正一國之人倫也以諸侯官受方物之傳觀之則與邢丘相類蓋此明王室之貢而邢丘亦改命朝聘之數也　汪氏克寬曰今三傳皆有鄭世子華則桓公但卻子華內臣之請而未嘗使之不與盟也　王氏錫爵曰仲諫桓以辭子華盛德事也齊可以王矣惜其不學道不自誠意正心以刑其國使家有三歸國有六嬖之禍故孔子小之　卓氏爾康曰鄭伯恐桓公不解其殺申侯之故先使子華求通謝過以求盟至冬鄭伯使請盟於齊必鄭君身親之盟乃成也觀下鄭伯乞盟可見

案甯毋之會五國而陳鄭皆遣世子蓋二國皆新被侵伐陳欲渝盟而未敢渝姑勉強以應鄭欲與盟而未得與猶趦趄不前故君皆不行而止遣世子也

曹伯班卒班公作般

案季氏本以不日爲不訃而張氏溥因之蓋謂嗣子有爭故不暇訃也非也曹與魯屢同會盟無不訃之理若其不訃則亦不書矣書卒不書日闕文也

公子友如齊

集說　趙氏鵬飛曰僖三年公子友如齊聘聽伐楚之期而涖盟焉其後凡三年公不朝則季友聘終齊桓之世不怠也惟六年伐鄭自春徂冬不暇朝聘故七年公子友如齊十年公如齊十三年公子友如

齊十五年公如齊十六年公子友卒十七年而齊桓即世當齊之伯僖友同心事伯主三年再朝之節未廢也雖不能一朝京師然當時諸侯皆不朝不可獨責魯也　李氏廉曰公子友如齊二此年及十三年吾大夫正聘於齊始此　汪氏克寬曰甫盟甯毋而又使季友修聘所以勤霸國之好也十三年夏會鹹冬季友復聘與此同

冬葬曹昭公

集說　黄氏震曰七月卒冬而葬時也

附錄左傳　閏月惠王崩襄王惡大叔帶之難懼不立不發喪而告難於齊

已惠王二十五年

八年

齊桓三十四年晉獻二十五年衛文八年蔡穆二十三年鄭文二十一年曹共

公襄元年陳宣四十一年杞成三年
宋桓三十年秦穆八年楚成二十年

春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于洮陳世子款下公有鄭世子華　洮杜注曹地今山東東昌府濮州西南五十里有洮城

左傳春盟于洮謀王室也
襄王定位而後發喪

公羊王人者何微者也曷為序乎諸侯之上先王命也

穀梁王人之先諸侯何也貴王命也朝服雖敝必加於上弁冕雖舊必加於首周室雖衰必先諸侯
兵車之會也

胡傳王人下士也內臣之微者莫微於下士外臣之
貴者莫貴於方伯公侯今以下士之微序乎方

伯公侯之上外輕内重不亦偏乎春秋之法内臣以私事出朝者直書曰来以私好出聘者不稱其使以私情出訃者止録其名不以其貴故尊之也以王命行者雖下士之微序乎方伯公侯之上不以其賤故輕之也然則班列之高下不在乎内外特繫乎王命爾聖人之情見矣尊君之義明矣

集説　何氏休曰衛王命會諸侯當北面受之故尊序於上　杜氏預曰王人與諸侯盟不譏者王室有難故　孔氏穎達曰釋例以為中士稱名下士稱人此言王人是天子之下士也諸侯相與為盟所以同奬王室天子之臣不與諸侯同盟二十八年踐土之盟傳稱王子虎盟諸侯於王庭杜云王子虎臨盟不同歃故不書宣七年傳曰諸侯盟于黒壤王叔桓公臨之以謀不睦杜云王叔桓公衛天子之命以監臨諸侯不同歃尊卑之別也哀十三年傳曰公會單平公晉定公吳夫差于黄池杜云平公周卿士也不

書尊之不與會此三者王臣皆不與盟是其正法然也若天子初立王室不安命臣使結盟諸侯以安王室雖非正法事勢宜然既無襃美又無貶責此王人與諸侯盟不譏者王室有難王勑使來盟故也文十年及蘇子盟于女栗傳曰頃王立故也襄三年公會單子晉侯云云盟于雞澤杜云周靈王新即位使王官伯出與諸侯盟以安王室皆事與此同以情義可許故都無貶書二十九年翟泉之盟於是諸侯新睦王室無虞而王子虎下盟列國以瀆大典故貶稱王人是依禮不合故據法貶之春秋王臣與諸侯會盟凡十有餘事譏與不譏皆從此例　杜氏諤曰案周禮邦國有疑諸侯會盟則爲壇以盟之是諸侯從天子而受盟也末世列國專盟春秋譏之今不即會于周而盟于洮以見天子之弱就盟諸侯於下國也

高氏閌曰王室有叔帶之難世子之位猶未定蓋惠王疾惠后主叔帶故王人使齊求援而齊會諸侯以

謀之　張氏洽曰愚案齊桓雖主會而先王人足以訓矣而使之與諸侯之盟非所以示尊尊也　吳氏澂曰左氏以爲惠王已崩然天王之崩天下所聞豈有一年秘不發喪之理竊疑此時王雖未崩或是有疾襄王惟恐一旦大故而叔帶簒立周之大臣亦有能爲襄王謀者故遣下士告難於齊桓公於是合諸侯以謀之王人本不當與盟蓋以所謀者王室之事而王人特爲此事而來故亦與盟至冬王崩而襄王得安其位者齊桓之力也　汪氏克寛曰春秋書王人者三盟洮書王人常例也救衛書王人子突襃之也盟翟泉書王人貶之也于洮諸侯皆書爵而翟泉諸國之大夫稱人則王子虎爲貶可知矣春秋凡伯者主會必書公會而序伯者於諸侯之上首止會王世子而書公及齊侯則王世子在會而不以齊侯主會之辭也此書公會而序齊侯於王人之下亦不以齊侯主會之辭也後此葵丘翟泉柯陵雞澤平丘書

法皆同然葵丘不盟宰周公而翟泉以後皆不以王事而盟王室之卿士則晉伯非桓比矣 王氏樵曰左氏謂襄王定位而後發喪據經今年十二月丁未方書天王崩恐秘不發喪難於經年而叔帶乃襄王親弟非外國遠人亦難以秘喪爲欺也秘不發喪蓋後世之事取權一時信史書之亦必從其實歷考後史可見豈春秋乃有此事因其權秘一時遂從其虛日而不改乎

鄭伯乞盟

穀梁 以向之逃歸乞之也乞者重辭也重是盟也

胡傳 乞者卑遜自屈之辭欲與是盟而未知其得與否也始而逃歸今則乞盟於以見舉動人君之大節不可不慎也

集說 杜氏預曰新服未與會故不序列別言乞盟 孔氏穎達曰止言乞盟不知與盟與否傳稱鄭伯乞盟請服也旣言請服義無不受當是旣盟之後而別與之盟諸言乞師皆乞得其師知此乞盟亦乞得其盟但盟理可見不復別言盟爾 啖氏助曰公穀皆云乞盟者處其所而請與也蓋酌之也案乞者卑重之辭爾言酌與之迂僻甚矣假如乞師又如何酌之 高氏閌曰楚爲諸侯患鄭先受害自莊十六年書荆伐鄭至二十八年荆又伐鄭僖元年楚人伐鄭二年楚又侵鄭三年楚又伐鄭齊桓召陵之役楚始慴服則楚之不復加兵於鄭小白之力也鄭伯曷爲背齊而附楚耶聖人備書其逃盟乞盟之事以罪鄭伯見義之不明 自此至十七年小白卒楚人絕迹於鄭鄭桓之伯功盛矣 張氏洽曰鄭伯欲與於盟而不可得桓公以首止之逃外之也亦足以見伯權之重而可以使鄭伯之自反矣 趙氏鵬飛曰甚矣君

子之去就不可不謹也前曰鄭文之逃盟不可去而去故聖人書逃逃之爲義盜賊之事也今日之乞盟不得已而乞蓋求不以義乞之道也使鄭伯而知義則無逋逃之辱無卑乞之賤吾以是知去就之不可不謹也　家氏鉉翁曰前書逃所以誅鄭伯今書乞所以赦鄭伯然亦以貶也賤鄭伯不得列於諸侯也

吳氏澂曰鄭伯前年徇惠王之邪心逃首止之盟蓋不欲定世子也今見齊桓再會諸侯結盟以定世子之位襄王將嗣位爲王矣故鄭伯懼後禍悔前非而乞與此盟也　李氏廉曰春秋書乞六乞盟一乞師五得不得未可知也　汪氏克寬曰鄭伯乞盟不言使大夫則鄭伯親至於會也不言如會則鄭伯得與於盟矣然不序列而別言乞盟以見鄭伯在會而卑屈以請與於盟耳

夏狄伐晉

左傳晉里克帥師梁由靡御虢射爲右以敗狄於采桑梁由靡曰從之必大克里克曰懼之而已無速衆狄虢射曰期年狄必至示之弱矣夏狄伐晉報采桑之役也復期月

采桑杜注平陽北屈縣西南有采桑津在今山西平陽府寧鄉縣西大河津濟處也

集說許氏翰曰晉恃强且遠不與齊合是以狄得侮之 趙氏鵬飛曰狄伐邢齊救而城之狄入衛齊從而封之今狄伐晉齊桓視之如不見何也蓋自齊之伯晉歷三世未嘗一窺諸侯之壇坫也蓋自以爲畿壯之巨藩不屈於齊齊亦視之蔑如也 趙氏與權曰晉與狄鄰故有疆場之警啓土以居羣公子又爲采桑之役內釁頻仍狄安得不肆乎國必自伐而後人伐之晉之謂也 吳氏澂曰齊桓常存邢衛而不能挫狄師故狄無所忌而伐晉春秋傷齊伯之不能攘狄也

秋七月禘于大廟用致夫人

穀梁用致夫人用者不宜用者也致者不宜致者也言夫人必以其氏姓言夫人而不以氏姓非夫人也立妾之辭也非正也夫人之我可以不夫人之乎夫人卒葬之我可以不卒葬之乎一則以宗廟臨之而後貶焉一則以外之弗夫人而見正焉

胡傳用者不宜用也致者不宜致也夫人者風氏也初成風聞季友之繇遂事之而屬僖公焉故季子立之公賜季友汶陽之田及費又生而命之氏俾世其卿而私門强矣於成風則舉大事於始祖之廟立以爲夫人而嫡妾亂矣以私勞寵其臣而卑公室以私恩崇其母而輕宗廟皆越禮之罪也經書夫人而不稱姓氏其貶深矣

集說范氏甯曰禘三年大祭之名太廟周公廟禮記明堂位曰季夏六月以禘禮祀周公于大廟雜記下曰孟獻子曰七月日至可以有事于祖七月而禘獻子爲之案宣九年仲孫蔑如京師於是獻子始見經襄十九年卒然則失禮非獻子所始明矣雜記之云甯所未詳劉向曰夫人成風也致之于太廟立之以爲夫人夫人者正嫡之稱謂非崇妾之嘉號以妾體君則上下無別雖尊其母是卑其父故曰非正也禮有君之母非夫人者又庶子爲後爲其母緦是妾不爲夫體明矣鄭嗣曰君以爲夫人君以夫人之禮卒葬之主書者不得不以爲夫人也成風以文四年薨五年葬傳終說其事臣無貶君之義故於太廟去夫人氏姓以明君之非正秦人來歸僖公成風之襚不言夫人 孔氏穎達曰三年一禘禘自是常不爲夫人禘祭因禘而致夫人嫌其異於常禮故史官書之若其不致夫人則此禘得常不書爲用致夫人

而書之爾 楊氏士勛曰左氏以夫人爲哀姜元年爲齊所殺何爲今日乃致之公羊以爲齊之媵女先至僖公使立爲夫人則僖公是作頌賢君縱爲齊所脅豈得以媵妾爲夫人乎明知二傳非也 趙氏匡曰譏禘又譏致也 孫氏復曰禘天子大祭夫人成風也不言風氏者成風僖公妾母嫁非廟見不得與祭僖公既君欲尊其母故因此秋禘用夫人之禮致于太廟使之與祭也妾母稱夫人僭之大者故不言風氏以賤之案莊元年夫人文姜孫于齊貶去姜氏此不言風氏其貶可知矣 劉氏敞曰成風者僖公之母莊公之妾也然則何言乎禘于大廟用致夫人於是成之爲夫人也成之爲夫人則何以書譏何譏乎譏以妾爲嫡也又曰春秋雖亂世未有妾母稱夫人者也自成風始矣此禮之所由失教之所由廢上下之所由亂嫡庶之所由爭其惡乃比於無父無君何以言之邪已之母父之妾也今背死而使之配此

所謂知母而不知父故曰無父凡立小君嫡子必天子命之者也今以其私親而建之非有天子之命也故曰無君無父無君者王法所禁也而天子不能正是王無天也故名伯來會葬榮叔歸含皆以王之無天爲譏也　張氏洽曰穀梁傳言夫人而不以氏姓立妾之辭也劉向以爲成風而啖趙皆從之劉氏胡氏之說詳矣范甯謂欲尊其母實卑其父此言得春秋之旨　家氏鉉翁曰三傳爲說不同愚獨有取穀梁之說文公四年書夫人風氏薨又書葬我小君成風正以僖公爲非禮致其母爲夫人文公又以祖母事之聖人於先君之母不得黜之爲妾也　李氏廉曰趙子以爲致聲姜則聲姜未聞有罪何得不稱氏姓　汪氏克寬曰哀公欲以嬖妾爲夫人使宗人釁夏獻其禮對曰以妾爲夫人古無其禮也夫自僖公致成風以妾母爲夫人自後宣公致敬嬴襄公致定姒昭公致齊歸皆以妾母爲夫人不復志於經矣而

釁夏猶謂以妾爲夫人則無其禮蓋雖立妾母而未嘗立妾也於以見魯哀之甚而舊典猶存也　趙氏恒曰此特爲用致成風而禘在禮夫人得與於祭君婦獻君母不獻君母旣不獻成風雖不與可也而必用致之者成風在莊公時以妾不與今用致之使與於祭以成其爲夫人也去其姓氏所謂存則以氏繫姓以姓繫號也　王氏樵曰以妾體君是卑其父致于大廟是誣其祖故春秋謹而志之　羅氏喻義曰何以謂之致也君母之貴比夫人然不廟見何名夫人惟廟中獻禮夫人與焉則因禘而致之爾致之斯夫人之矣曰未可也致夫人不言成風歸成風襚不言夫人春秋不以禮許人如是　張氏溥曰春秋於成風之存也不可以不稱夫人而去其氏其歿也不可以不稱謚而去其夫人示不足也至矣

冬十有二月丁未天王崩

左傳　冬王人來告喪

集說　范氏甯曰惠王也　趙氏匡曰左氏云七年閏月惠王崩襄王惡太叔之亂不發喪而告難於齊八年正月會于洮謀王室也襄王定位而後發喪據此則正月二月位已定何得直至十二月而後告喪於諸侯則左氏不足憑也　張氏洽曰不書葬魯不會　趙氏鵬飛曰王世子立是爲襄王　吳氏澂曰蓋惠王前年之冬有疾今年歲終乃崩

案左氏稱惠王於七年閏月崩八年十二月而後告喪則秘喪一年之久恐無此理故王氏樵趙氏匡皆以爲疑也然春秋事據左氏今備載王趙之說而並存左氏以備考

附錄左傳　宋公疾大子茲父固請曰目夷長且仁君其立之公命子魚子魚辭曰能以國讓仁

孰大馬臣不及也且又不順遂走而退

庚午襄王元年**九年**齊桓三十五年晉獻二十六年衛文九年蔡穆二十四年鄭文二十二年曹共二年陳宣四十二年杞成四年宋桓三十一年秦穆九年楚成二十一年

春王正月丁丑宋公御說卒正月公穀作三月御魚呂反公穀作禦說音悅

左傳 九年春宋桓公卒未葬而襄公會諸侯故曰子

集說 啖氏助曰左氏云凡在喪王曰小童公侯曰子案王猛在喪不曰小童又伯子男在喪亦當稱子獨言公侯亦誤也　陸氏淳曰公羊曰不書葬爲襄公諱案不葬者魯不會爾爲襄公諱有何義乎季氏本曰同盟又相接壤無不會葬之禮不書葬者襄公方有子喪而出會於葵丘故葬禮遂簡諸侯亦

不遣人往會爾

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘

葵丘杜注陳留外黃縣東有葵丘釋例曰宋地也今在考城縣東三十里屬河南開封府

左傳 夏會于葵丘尋盟且修好禮也王使宰孔賜齊侯胙曰天子有事於文武使孔賜伯舅胙齊侯將下拜孔曰且有後命天子使孔曰以伯舅耋老加勞賜一級無下拜對曰天威不違顏咫尺小白余敢貪天子之命無下拜恐隕越於下以遺天子羞敢不下拜下拜登受

公羊 宰周公者何天子之爲政者也

穀梁 天子之宰通於四海宋其稱子何也未葬之辭也禮柩在堂上孤無外事今背殯而出會以宋

子爲無哀矣

胡傳其曰宰周公者以冢宰兼三公也古者三公無其人則以六卿之有道者上兼師保之任冢宰或闕亦以三公下行端揆之職禹自司空進宅百揆又曰作朕股肱耳目是以宰臣上兼師保之任也周公爲師又曰位冢宰正百工是以三公下行端揆之職也所以然者三公與王坐而論道固難其人而冢宰統百官均四海亦不易處也夫以冢宰兼三公其職任重矣而不殊會之何也人臣則有進退之節出入均勞之義非王世子貴有常尊之可比矣

集說杜氏預曰周公宰孔也宰官周采地天子三公不字　孔氏穎達曰莊八年傳曰連稱管至父戍葵丘杜云齊地傳稱齊侯不務德而勤遠畧西爲此會則此地遠處齊西不得近在臨淄故釋例以爲

宋地　陸氏淳曰趙氏云凡諸侯在喪而出以喪行者稱子以吉行者稱爵志惡之淺深也又曰淳聞於師曰君子不奪人之喪齊爲伯主而使宋子與會桓公失正可知也　孫氏復曰桓以諸侯致宰周公于葵丘經以宰周公主會爲文者不與桓以諸侯致天子三公也　程子曰天子之宰與世子禮異故不殊會　趙氏鵬飛曰是時叔帶尚有睥睨之心雖首止之盟定世子之位而已世子蓋未立也今世子立是爲襄王襄之元年桓公首爲是舉以尊之則子帶尚何敢窺其鼎之重輕也哉此葵丘之盟有功於周室不爲不大矣　李氏廉曰宰周公見經者二此會宰孔也三十年來聘宰閔也又曰桓公翼戴襄王之事始於首止中於于洮終於葵丘　汪氏克寬曰齊桓初會首止以尊王嗣而定天下之大本繼會于洮以謀王室而安天下之大勢今會葵丘又明王禁而示天下之大法五霸桓公爲盛而桓公之會葵丘爲盛

宜春秋備書之而孟子稱之也春秋書冢宰者四咺賵寵妾糾聘大惡皆貶而名之閱聘僖公雖無貶辭然以冢宰兼三公而修聘事於諸侯則亦過矣惟宰孔出會諸侯奬霸主陳五禁使諸侯既知尊王室而且知畏王法則有功於周室者也故諸侯雖與之會而不敢與之盟後此王子虎盟諸侯大夫於王都之側貶而人之則有愧於宰孔矣然惠王之喪適當同軌畢至之際襄王方居諒陰百官總已以聽於冢宰之時桓公不率諸侯會於京師反致冢宰于葵丘而春秋無譏者豈桓公能弭王室之大難而功可揜過歟抑會葬既畢而修禮于葵丘以明王禁歟　季氏本曰史記謂襄王使宰孔賜桓公彤弓矢大路則命以救伯之事得專征伐矣春秋何以不書蓋桓之專征伐久矣豈待錫命哉故略之　陳氏際泰曰桓有大功三無名陵楚無周也無首止天王無周也無葵丘諸侯無周也春秋所以予桓也

秋七月乙酉伯姬卒

公羊　此未適人何以卒許嫁矣婦人許嫁字而笄之死則以成人之喪治之

穀梁　內女也未適人不卒此何以卒也許嫁笄而字之死則以成人之喪治之

集說　何氏休曰字者尊而不泄所以遠別也許嫁卒者當為諸侯夫人有卽貴之漸故從諸侯夫人例　杜氏預曰婦人許嫁而笄猶丈夫之冠　范氏甯曰女子許嫁不為殤死則以成人之喪治之謂許嫁於諸侯則尊同尊同則服大功九月吉笄以象為之刻鏤其首以為飾成人著之　孔氏穎達曰此許嫁者嫁於國君也但未往彼國不成彼國之婦故不稱國也　啖氏助曰內女為夫人書卒許嫁為夫人亦然其為媵及嫁大子公子大夫則不書　孫氏覺曰春秋內女許嫁而卒惟二爾伯姬子叔姬是也

九月戊辰諸侯盟于葵丘

左傳 秋齊侯盟諸侯于葵丘曰凡我同盟之人既盟之後言歸於好宰孔先歸遇晉侯曰可無會也齊侯不務德而勤遠略故北伐山戎南伐楚西為此會也東略之不知西則否矣其在亂乎君務靖亂無勤於行晉侯乃還

公羊 貫澤之會桓公有憂中國之心不召而至者江人黄人也葵丘之會桓公震而矜之震之者何猶曰振振然矜之者何猶曰莫若我也

穀梁 葵丘之盟陳牲而不殺讀書加於牲上壹明天子之禁曰毋雍泉毋訖糴毋易樹子毋以妾為妻毋使婦人與國事

胡傳會盟同地再言葵丘何也書之重辭之複其中必有大美惡焉葵丘之盟美之大者也初命曰誅不孝無易樹子無以妾為妻再命曰尊賢育材以彰有德三命曰敬老慈幼無忘賓旅四命曰士無世官官事無攝取士必得無專殺大夫五命曰無曲防無過糴無有封而不告曰凡我同盟之人既盟之後言歸於好以是為畫禁矣諸侯咸喻乎桓公之志蓋束牲載書而不歃血也是故會盟同地而再言葵丘美之也觀孟子所載此盟初命之辭則知桓公翼戴襄王之事信矣

集說杜氏預曰夏會葵丘次伯姬卒文不相比故重言諸侯宰孔先歸不與盟　陸氏淳曰淳聞於師曰盟稱諸侯者前目後凡之義且明周公之不與盟也不與盟禮也天子無疑諸侯之理　劉氏敞曰九年盟于葵丘公羊曰桓之盟不日此何以日危之也非也葵丘桓之盛也孟子嘗言之矣惟以日月為

例遂亂於安危嗚呼愼言哉　朱子曰葵丘之會名陵之師自是好本末自是別　張氏洽曰一命之辭三綱所繫蓋修身正家之要自此以下尊賢敬臣子民柔遠人懷諸侯之意略備春秋故再書葵丘以美之然桓公於易樹子以妾爲妻之禁終不免躬自犯之況諸侯方服而驕公羊氏以爲震而矜之叛者九國左氏記宰孔曰齊侯不務德而勤遠略本源不正而驕吝形其視大會作誥謂慄慄危懼若將隕于深淵者何翅霄壤之殊哉聖人以齊桓霸功積累至此而成是以姑捨其不足而叙其美也　汪氏克寬曰桓公以五命之辭約束諸侯而不敢盟宰周公者不敢使天子之宰受諸侯之約束也晉文以後王臣出會皆同盟則非桓比矣然是盟乃桓伯盛衰之幾鄭康成所謂桓德極而將衰也蓋自再盟幽而諸侯協獻捷治戎存邢衛却狄盟召陵帖楚而列國安盟首止于洮而王室寧及乎葵丘而伯業盛矣奈何陽榖

之會與僖公聲姜肆於寵樂城杞之功不若城邢救徐之師緩於救許伐黃不恤謀鄫無成而伯業衰矣故論者謂葵丘以前猶自朔至望之月葵丘以後猶自望至晦之月蓋由其心有勤怠之殊是以其功有盛衰之漸也但公羊謂叛者九國亦無可考故趙氏云此會惟六國會鹹牡丘皆七國會淮八國竝書舊盟之國寧有九國叛乎　王氏樵曰九國叛之說固無據但桓公之心至是滿甚宰孔料其將亂矣　嚴氏啓隆曰葵丘之會實可無盟既會兩月而復盟者慮叔帶之謀之未息也故宰孔歸而諸侯復盟且爲之申王禁以風示於帶初命曰誅不孝指叔帶也無易樹子無以妾爲妻指惠王也叔帶由是終桓之世無敢妄有所冀也

案左氏宰孔止晉侯語先儒多疑之者蓋晉未嘗與齊會盟也疑經文下與晉侯卒連書遂傳會爲此說

然事以左氏爲據姑識所疑於此

甲子晉侯詭諸卒 甲子公作甲戌詭左作佹

左傳 九月晉獻公卒里克㔻鄭欲納文公故以三公子之徒作亂初獻公使荀息傅奚齊公疾召之曰以是藐諸孤辱在大夫其若之何稽首而對曰臣竭其股肱之力加之以忠貞其濟君之靈也不濟則以死繼之公曰何謂忠貞對曰公家之利知無不爲忠也送往事居耦俱無猜貞也及里克將殺奚齊先告荀息曰三怨將作秦晉輔之子將何如荀息曰將死之里克曰無益也荀叔曰吾與先君言矣不可以貳能欲復言而愛身乎雖無益也將焉辟之且人之欲善誰不如我我欲無貳而能謂人已乎

集說 杜氏預曰未同盟而赴以名甲子九月十一日戊辰十五日也書在盟後從赴 孔氏穎達曰

從赴者赴在盟後也　張氏洽曰左氏作甲子不應甲子在戊辰後合從公羊作甲戌　李氏本曰晉雖同姓前此喪俱不訃吳隨北燕亦然可見非同盟而親盡則禮有節矣其後因強盛而私相通問豈非王制所禁乎若郕郜諸同姓國雖同盟而不紀其卒者以國小不敢訃以煩大國之弔

案經書甲子於戊辰之後杜注孔疏皆以為赴在盟後也張氏洽從公羊作甲戌或戊誤為子亦未可定姑並存之

冬晉里克殺其君之子奚齊　殺公作弒

左傳　冬十月里克殺奚齊於次書曰殺其君之子未葬也荀息將死之人曰不如立卓子而輔之荀息立公子卓以葬十一月里克殺公子卓於朝荀息死之君子曰詩所謂白圭之玷尚可磨也斯言之玷

不可爲也
茍息有焉

公羊 此未踰年之君其言弑其君之子奚齊何弑未踰年君之號也

穀梁 其君之子云者國人不子也國人不子何也不正其殺世子申生而立之也

胡傳 穀梁子曰其君之子云者國人不子也不正其殺申生而立之也人君擅一國之名寵爲其所子則當子矣國人何爲不子也民至愚而神是非好惡靡不明且公也其爲子而弗子者莫能使人弗之子也非所子而子之者莫能使人之亦子也

集說 楊氏士勛曰不子者謂不以爲君則是不子也趙氏匡曰齊舍亦未踰年君也不云其君之子故穀梁國人不子之義是也 陸氏淳曰淳聞於師曰奚齊不曰君明其本非正也書曰其君之子者

明國人意不以爲嗣獨君意立之　盧氏仝曰書里克殺其君之子知晉之不君奚齊也　孫氏復曰奚齊庶孽獻公殺世子而立之春秋不與故曰君之子惡之也　杜氏諤曰曰殺其君之子猶曰晉君之子爾雖立爲君春秋不成之爲君也　陳氏傅良曰遇弑雖未逾年稱君此其稱君之子何獻公殺申生絀重耳夷吾而立其嬖子晉之亂獻公爲之也是故奚齊不稱君而稱君之子　張氏洽曰愚案奚齊謂之其君之子以晉獻公殺適立庶而奪之也齊舍未踰年而謂之君以舍之正而與之也或抑或揚得是非之公可以觀矣　家氏鉉翁曰奚齊死於喪次君臣之分未定卓子死於詭諸既葬君臣之分已定是以書法不同　季氏本曰其君之子公羊以爲未踰年之君非也遇弑雖未踰年稱君觀商人曰弑其君可知矣

案經書其君之子公羊曰未踰年君之號也非也公羊以子般爲未踰年之君而曰君薨稱子某既葬稱子其例甚明葢子般子野稱子稱名君薨故也子赤稱子不稱名既葬故也從子般之例則但稱子奚齊可矣何以稱其君之子耶故以穀梁國人不子之說爲正

附錄左傳 齊侯以諸侯之師伐晉及高粱而還討晉亂也令不及魯故不書 晉郤芮使夷吾重賂秦以求入曰人實有國我何愛焉入而能民土於何有從之齊隰朋帥師會秦師納晉惠公秦伯謂郤芮曰公子誰恃對曰臣聞亡人無黨有黨必有讎夷吾弱不好弄能鬬不過長亦不改不識其他公謂公孫枝曰夷吾其定乎對曰臣聞之惟則定國詩曰不識不知順帝之則文王之謂也又曰不僭不賊鮮不爲則無好無惡不忌不克之謂也今其言多忌克難哉公曰忌則多怨又焉能克是吾利也 宋襄公

即位以公子目夷爲仁使爲左師以聽政於是宋治故魚氏世爲左師

高梁杜注晋地在平陽縣西南今山西平陽府臨汾縣東三十七里高梁都地名梁墟是也

辛未襄王二年**十年**齊桓三十六年晉惠公夷吾元年衛文十年蔡穆二十五年鄭文二十三年曹共三年陳宣四十三年杞成五年宋襄公茲父元年秦穆十年楚成二十二年

春王正月公如齊

集說啖氏助曰公及內卿往他國朝聘皆書如趙氏匡曰周之制朝聘也有數今春秋畢書之見如京師之簡也所以傷王室之微著諸侯之不臣也張氏治曰莊公十三年柯之盟魯已服齊雖莊公因昏姻一再如齊自此魯不朝齊者幾二十年益桓公伯業未盛不責諸侯以朝禮也今僖公始朝齊見

於葵丘之後伯體漸肆諸侯不朝天子而朝伯主自是始矣　吳氏澂曰僖公兩朝齊桓事伯主也末年一朝齊昭繼前好也宣公四朝齊惠以篡立而求援也古者諸侯相朝之禮齊等之國往來報施互相朝也天下無道惟有小國朝大國故魯所朝者齊晉楚三大國宋衛鄭與魯齊等則相聘而已　程氏端學曰如者往也故上下內外通言之然外諸侯大夫來魯朝聘皆明書之魯往他國朝聘皆但言如者亦內辭而孔子因之也蓋魯不朝王而朝齊伯業愈盛而王綱愈墜矣魯然則他國可知　李氏廉曰經書公如齊凡十五桓莊之編四書如皆非朝也獨此爲朝齊之始僖如齊三宣如齊六昭如齊二

狄滅溫溫子奔衛

左傳十年春狄滅溫蘇子無信也蘇子叛王即狄又不能於狄狄人伐之王不救故滅蘇子奔衛

集說杜氏預曰蘇子周司寇蘇公之後也國於温故曰温子 杜氏諤曰弦江黄近楚楚侵而滅之諸侯不救以其尚遠也今温實天子之近國而狄滅之諸侯不能攘而正之所以病齊桓也 張氏洽曰王靈不振畿内諸侯狄得滅之此天王出居鄭之權輿也 趙氏鵬飛曰狄伐邢入衛伐晉滅温而齊桓不問豈葵丘之會矜心日生以温爲無足救歟視其滅而不救葢以其無損於齊也豈伯主之公心乎齊桓於此有不克終之漸矣 吳氏澂曰狄於閔之季年伐邢入衛齊桓雖存邢衛而不加兵於狄葢其時方急圖楚故未暇及狄狄因此愈肆前年敢伐大國之晉今又敢滅畿内之温豈特王靈之不振抑亦伯圖之有闕也

晉里克弑其君卓及其大夫荀息 卓公作卓子

公羊及者何累也弒君多矣舍此無累者乎曰有孔父仇牧皆累也舍孔父仇牧無累者乎曰有有則此何以書賢也何賢乎荀息荀息可謂不食其言矣其不食其言奈何奚齊卓子者驪姬之子也荀息傅焉驪姬者國色也獻公愛之甚欲立其子於是殺世子申生申生者里克傅之獻公病將死謂荀息曰士何如則可謂之信矣荀息對曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣獻公死奚齊立里克謂荀息曰君殺正而立不正廢長而立幼如之何願與子慮之荀息曰君嘗訊臣矣臣對曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣里克知其不可與謀退弒奚齊荀息立卓子里克弒卓子荀息死之荀息可謂不食其言矣

穀梁以尊及卑也荀息閑也

胡傳國人不君奚齊卓子而曰里克弒其君卓何也是里克君之也克者世子申生之傳也驪姬將殺世子而難里克使優施飲之酒而告之以其故里克聽其謀乃欲以中立自免稱疾不朝居三旬而難作是謂持祿容身速獻公殺適立庶之禍者故成其君臣之名以正其弒逆之罪克雖欲辭而不受其可得乎使克明於大臣之義據經廷諍以動其君執節不貳固太子以攜其黨多爲之故以變其志其濟則國之福也其不濟而死於其職亦無歉矣人臣所明者義於功不貴幸而成所立者節於死不貴幸而免克欲以中立祈免自謂智矣而終亦不能免等死爾不死於世子而死於弒君其亦不知命之蔽哉荀息者奚齊卓子之傳也君弒而死於難書及所以著其節書大夫不失其官也於荀息何取焉若息者可謂不食其言矣或曰息旣從君於昏不食其言庸足取乎世衰道微人愛其情私相疑貳以成傾危之俗至

於刑牲歃血要質鬼神猶不能固其約也息不食言其可少乎

集說　柳氏宗元曰春秋之進荀息非聖人之情也進荀息以甚苟免之惡也　劉氏敞曰里克能不聽優施之謀甯喜能不從孫林父之亂陳乞能不隨景公之惑則晉無殺世子之禍衛無逐君之惡齊無立嬖孽之變矣患皆在婾合苟容逢君之惡故春秋成其君臣之名以正其簒弑之罪也所謂不知其義被之空言不敢辭矣不然卓與剽荼豈有宜爲君之義哉　司馬氏光曰獻公溺於嬖寵廢長立少荀息爲國正卿君所倚信不能明白禮義以格君心之非而遽以死許之是則荀息之言玷於獻公未歿之前而不可救於已歿之後也左氏之志所以貶荀息而非以爲褒也　朱子語類云問里克丕鄭荀息三人當初晉獻公欲廢太子申生立奚齊荀息便謂君命立之臣安敢貳略不能諫君以義此大段不是里克

丕鄭謂從君之義不從君之惑所見甚正只是後來卻做不徹曰他倒了處便在那中立上天下無中立之事自家若排得他退便用排退他若柰何不得便用自死或曰看荀息亦有不是處曰全然不是豈止有不是處只是辦得一死亦是難事　張氏洽曰里克當申生未死之前不能以死正諫而中立以求免坐視大子之無罪而死以成驪姬讒賊之謀及其終也逆獻公之遺命而弒二君夫奚齊卓子雖庶孽而有先君之命以立乎其位則固里克之君也君臣之分已定而犯上作亂如此故正名其弒君而荀息不失信於君得以死節書此其定罪所以為輕重之權衡非聖人莫能修之也　黄氏仲炎曰申生死於讒而里克不平其事奚齊卓子死於亂而荀息不食其言二子者皆用其死力於晉國者也然里克不免乎殺君之名荀息不免乎從昏之罪殺身而無益於國何哉人臣之義在於正諫其君之非而已苟能以死

力正諫其君鮮有不能回其君之聽者不幸而不聽以至於死則臣子之義盡矣漢高帝欲立趙王如意張良極諫不聽叔孫通又諫時大臣多固爭乃止不立令里克荀息雖各盡其死力而莫能知此也方獻公使大子伐皐落氏里克嘗諫矣一不見聽遂不復言驪姬譖而不能爭也申生死而不能明也蓄憤久之而以三公子之徒作亂是里克雖有不狥其君之心而不能辨之於早也申生之死荀息不惟不能諫又且成其君之邪志以死奉奚齊及里克殺奚齊卓子而荀息死之是荀息雖有不愛其死之心而不能用之於義也故里克不免弑逆之名荀息不免從昏之罪　家氏鉉翁曰公羊於孔父曰義形於色於仇牧曰不畏彊禦至荀息則曰可謂不食其言矣蓋既不能正諫於始又任託孤之寄雖欲苟免其可得乎聖人所取特在於不食言若事君大節猶有所愧

李氏廉曰外傳云申生伐皐落氏敗之於稷桑而反

讒言益起五年驪姬告優施曰君既許我殺大子而立奚齊矣吾難里克奈何施曰子爲我具特羊之饗吾從之飲酒我優也言無郵中飲施起舞謂里克妻曰主孟啗我我教茲暇豫事君乃歌曰暇豫之吾吾不如鳥烏人皆集於菀已獨集於枯里克笑曰何謂菀何謂枯優施曰其母爲夫人其子爲君可不謂菀乎其母既死其子又有謗可不謂枯乎枯且有傷優施出里克辟奠不飧而寢夜半召優施曰曩而言戲乎抑有所聞乎施曰然君既許驪姬殺大子而立奚齊矣里克曰吾秉君以殺大子吾不忍通復故交吾不敢中立其免乎施曰免旦而里克告丕鄭鄭曰惜也不如曰不信以疏之亦固大子以攜之多爲之故以變其志志少疎乃可間也今子曰中立況固其謀也彼有成矣難以得間里克曰往言不可及也明日稱疾不朝三旬難乃成今案胡氏之說多本此足見里克中立本末故具録之　汪氏克寬曰春秋書死

節者三孔父仇牧荀息息之守信比於正色而立於朝委身以摧勍敵者固有間矣然聖人猶有取焉者視石之紛如徒人費賈舉州綽近習嬖幸之臣則猶此善於彼也　湛氏若水曰公羊胡氏之言荀息誠信矣荀息當獻公之蠱惑宜引之以當道而志於仁使嫡庶之分明而上下之義定獻公不陷於殺嫡立庶之惡而後遂免奚齊卓子見殺之慘可也不知出此而從君於邪乃以不食言爲信爲忠是匹夫匹婦之爲諒也　王氏樵曰奚齊卓子一耳國人不子奚齊則不子卓子矣而書曰弒其君卓何也二子雖不正而有先君之命則固里克之君也不正既於奚齊見義則於卓子成其君臣之名以正里克之罪非聖人不能修此類是也　余氏光曰獻公未葬奚齊未立已爲里克殺於喪次春秋何緣稱之爲君乎卓子既立里克弒之春秋何緣不稱之爲君乎其書殺書弒特繫夫君與未君耳

案奚齊不書君所以譏獻公也卓書弒其君所以正里克之罪也荀息以死踐言固勝於臨難茍免者然從君於昏則大非孔父仇牧之比矣左氏引詩貶而非褒也司馬氏光之言甚有理

夏齊侯許男伐北戎　北戎杜注山戎

集說　薛氏季宣曰當是時患有大於戎者狄及晉楚是也晉滅虢滅虞狄入衛逼邢前年伐晉近又滅温召陵之後楚滅弦圍許豈可置而不圖舍强圖弱守衛果如是乎所謂不務德而勤遠略況許方患楚而敺以伐戎非用人之道也　季氏本曰楚圍許諸侯嘗救之故伐北戎專以後許而諸侯稍休息焉亦可以見桓公之節制也

晉殺其大夫里克

左傳 夏四月周公忌父王子黨會齊隰朋立晉侯晉侯殺里克以說將殺里克公使謂之曰微子則不及此雖然子弒二君與一大夫爲子君者不亦難乎對曰不有廢也君何以興欲加之罪其無辭乎臣聞命矣伏劍而死於是丕鄭聘於秦且謝緩賂故不及

公羊 里克弒二君則曷爲不以討賊之辭言之惠公之大夫也然則孰立惠公里克也里克弒奚齊卓子逆惠公而入里克立惠公則惠公曷爲殺之惠公曰爾既殺夫二孺子矣又將圖寡人爲爾君者不亦病乎於是殺之

穀梁 稱國以殺罪累上也里克弒二君與一大夫其以累上之辭言之何也其殺之不以其罪也其殺之不以其罪奈何里克所爲弒者爲重耳也夷吾曰是又將殺我乎故殺之不以其罪也其爲重耳弒

奈何晉獻公伐虢得麗姬獻公私之有二子長曰奚齊稚曰卓子麗姬欲為亂故謂君曰吾夜者夢夫人趨而來曰吾苦畏胡不使大夫將衛士而衛冢乎公曰孰可使曰臣莫尊於世子則世子可故君謂世子曰麗姬夢夫人趨而來曰吾苦畏女其將衛士而往衛冢乎世子曰敬諾築宮宮成麗姬又曰吾夜者夢夫人趨而來曰吾苦飢世子之宮已成則何為不使祠也故獻公謂世子曰其祠世子祠已祠致福於君君田而不在麗姬以酖為酒藥脯以毒獻公田來麗姬曰世子已祠故致福於君君將食麗姬跪曰食自外來者不可不試也覆酒於地而地賁以脯與犬犬死麗姬下堂而啼呼曰天乎天乎國子之國也子何遲於為君君喟然歎曰吾與女未有過切是何與我之深也使人謂世子曰爾其圖之世子之傅里克謂世子曰入自明入自明則可以生不入自明則不可以生世子曰吾君已老矣已昏矣若此而入自明明

則麗姬必死麗姬死則吾君不安所以使吾君不安者吾不若自死吾寧自殺以安吾君以重耳爲寄矣刎脰而死故里克所爲弑者爲重耳也夷吾曰是又將殺我也

胡傳里克弑二君與一大夫不以討賊之辭書者惠公殺之不以其罪也殺之不以其罪奈何里克所爲弑者爲重耳也夷吾曰是又將殺我也若惠公既立而謂克曰先君命大夫爲世子傅世子死非其罪而大夫不之恤若奚齊者既有先君之命矣而大夫又殺之以及卓大夫雖殺之獨不念先君之命乎則克必再拜而死不復有言矣惠公乃曰又將圖寡人是殺之不以其罪也故稱國以殺而不去其官

集說啖氏助曰公羊云曷爲不書惠公之入晉之不言出入者踊爲文公諱也案此不知有不告則不書之義故穿鑿　孫氏覺曰里克雖有弑君之罪夷吾嘗命爲大夫矣又以己私殺之晉殺其大夫爾

非討賊也　葉氏夢得曰晉里克衛甯喜皆弑其君者也然不書討賊之辭而與殺大夫一施之何哉所以殺者非討賊也卓死惠公求入里克實迎立焉則惠公固幸卓之死而竊其位者也衛獻公之入立則固與聞乎弑矣是以求復於喜曰苟反政由甯氏祭則寡人此豈可責以討賊者歟及其得國惠公則曰子弑二君一大夫為子君者不亦難乎而後殺克獻公既以政許甯喜而患其專乃與公孫無地公孫臣謀攻甯氏免余殺喜而尸諸朝其討克與喜者皆畏其害已而除之者也使惠獻無媿於卓與剽歸正二臣之罪而誅焉春秋如之何不書曰晉人殺里克衛人殺甯喜乎　朱子曰書晉殺其大夫不以弑君之罪討之也　張氏洽曰里克再弑其君而其誅不以討賊之辭言之蓋里克在獻公父子則為賊而惠公幸奚齊卓子之死而得立初未嘗有討里克之心獨以其志在重耳而不在已懼其又將以已為奚齊卓

子是以殺之葢其事與專殺大夫者無異固不得以討賊之辭書之也　王氏元杰曰荀息不去大夫著其節也里克不去其官原其情也　鄭氏玉曰既書弒君於前誅里克之爲賊後書殺大夫於後以明惠公之不能討其賊推見至隐曲盡其情非聖人莫能修之也　汪氏克寛曰丕鄭非弒君之賊而惠公亦殺之則知里克之殺非討賊矣討賊不以其罪不書人其君殺之則猶曰大夫里克甯喜是也非君殺之則以兩下相殺爲文

楚公子比蔡般是也

秋七月

附錄左傳　晉侯改葬共大子秋狐突適下國遇大子大子使登僕而告之曰夷吾無禮余得請於帝矣將以晉畀秦秦將祀余對曰臣聞之神不歆非類民不祀非族君祀無乃殄乎且民何罪失刑乏

祀君其圖之君曰諾吾將復請七日新城西偏將有巫者而見我焉許之遂不見及期而往告之曰帝許我罰有罪矣敝於韓丕鄭之如秦也言於秦伯曰呂甥郤稱冀芮實爲不從若重問以召之臣出晉君君納重耳蔑不濟矣

下國杜注曲沃新城水經注云下國即新城今聞喜治也詳前四年新城注　韓杜注晉地括地志同州韓城縣南十八里爲古韓國今屬陝西西安府地名韓原

冬大雨雪　雨于付反雪公作雹

公羊　何以書記異也

集說　高氏閌曰春秋書大雨雪者三隱以日書桓以月書此以時書　黄氏仲炎曰雨雪常也惟大

而爲害故書獨桓八年雨雪不言大者周之十月今之八月非雨雪之時故以異書也　趙氏鵬飛曰非大雪之時而大雪常寒之罰也洪範曰聽之不聽是謂不謀厥罰常寒則大雪非苟記異所以責時君不能建皇極也　湛氏若水曰周之冬酉戌亥月即夏之八九十月也是時陰結而未凝故以爲異

附錄左傳　冬秦伯使泠至報問且名三子郤芮曰幣重而言甘誘我也遂殺丕鄭祁舉及七輿大夫左行共華右行賈華叔堅騅歂纍虎特宮山祁皆里丕之黨也丕豹奔秦言於秦伯曰晉侯背大主而忌小怨民弗與也伐之必出公曰失衆焉能殺違禍誰能出君

壬申襄王三年　**十有一年**　齊桓三十七年晉惠二年衛文十一年蔡穆二十六年鄭文二十四年曹共四年陳宣四十四年杞成六年宋襄二年秦穆十一年楚成二十三年

春晉殺其大夫丕鄭父丕普悲反

左傳春晉侯使以丕鄭之亂來告

穀梁稱國以殺罪累上也

胡傳案左氏丕鄭言於秦伯請出晉君則鄭有罪矣曷爲稱國以殺而不去其官惠公以私意殺里克故其黨皆懼鄭之有此謀由殺里克致之也春秋以大義公天下爲誅賞故書法如此其稱國者兼罪用事大夫不能格君心之非至於多忌濫刑危其國也

集說高氏閌曰丕鄭父者里克之黨也惠公以私意殺里克故其黨皆懼謀名重耳是懷貳心以事君也鄭之死雖可傷亦可罪也　張氏洽曰惠公志於得國而無人君之度外則失信於秦內則忌克多

殺故弑鄭雖有私謀貳心而春秋以累上之辭書之也　家氏鉉翁曰始謀納文公者里克丕鄭也里克死丕鄭豈能獨存夷吾殺之爲其私爾克猶有罪丕鄭之殺是謂濫刑夷吾專殺之罪大矣再稱國以殺不與其殺也　王氏元杰曰惠公之入以汾陽負葵之田賂里克丕鄭惠公既已得國背賂而殺里克故丕鄭懼而生心是則里克丕鄭之死惠公之私也春秋是以稱國以殺不去其官蓋恕之也　汪氏克寛曰鄭父名也若慶父林父行父處父之類或以爲命大夫稱字非是傳但言鄭者省文如經書樂祁犂而傳言樂祁經書箕鄭父胥甲父而傳止稱箕鄭胥甲

王氏樵曰郤芮背惠不與秦賂註誤晉君懐復私怨賛其濫殺其罪亦安可辭　胡氏謂稱國者兼罪用事大夫得之矣

附録左傳　天王使召武公内史過賜晉侯命受玉惰過歸告王曰晉侯其無後乎王賜之命而

惰於受瑞先自棄也已其何繼之有禮國之幹也敬禮之輿也不敬則禮不行禮不行則上下昏何以長世

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

胡傳 襄陵許翰曰先乎陽穀之會為大雨雪後乎陽穀之會為大雩僖公賢君不能禮佐齊桓儆其怠忽而更與之俱肆於寵樂是以見戒於天如此以公夫人陽穀之會觀之齊桓伯業怠矣故楚人伐黄不能救凡此類屬詞比事直書於策而義自見者也

集說 杜氏預曰婦人送迎不出門見兄弟不踰閾與公俱會齊侯非禮 孫氏復曰公及夫人姜氏會齊侯於陽穀參譏之也 高氏閌曰公之娶夫人之歸皆不書者合禮故也此會于陽穀則非禮矣公

稔聞桓莊之失而不改其徹齊侯親見兩國之事亦循其迹以兩君相會而使婦人廁於其間何以示侍衛僕從之臣乎 薛氏季宣曰夫人齊侯之女也歸寧可也爲會而從夫於外非歸寧之禮也 張氏洽曰男女無別則瀆亂生諸侯會霸主而婦人與焉般樂縱肆浸淫日長宜桓公自是以往黃亡不救徐救不力女寵盛行霸業遂衰而魯僖之怠棄國政亦自此始矣可不戒哉 黃氏仲炎曰男女正位天地之大義也魯僖亂之而不自正齊桓與之爲亂而不能正皆罪而已矣 家氏鉉翁曰齊桓始霸以哀姜爲戮於是齊襄衛宣汚染之習爲之一掃庶乎古方伯之遺烈矣及其暮年乃與僖姜爲陽穀與卞之會霸業其衰矣 汪氏克寬曰書及以會所以別男女也桓公如齊稱公與姜氏此稱及則僖公猶能防制云爾魯頌稱聲姜爲令妻則聲姜必無文姜之行矣張氏溥曰魯頌頌僖公曰魯侯燕喜令妻壽母聲姜

魯夫人之賢者也會齊侯于陽穀書者爲男女遠嫌也魯亂由二姜春秋惡之深痛之疾自桓十八年公會齊侯于濼文姜與焉其後曠不書公夫人出會者五十餘年矣忽會于陽穀雖賢有懼十七年秋卞之會夫人爲齊侯止公出會以解有事而行猶兢兢書之是春秋之防閑也

附錄左傳 夏揚拒泉皐伊雒之戎同伐京師入王城焚東門王子帶召之也秦晉伐戎以救周秋晉侯平戎於王

揚拒泉皐杜注皆戎邑伊闕北有泉亭今河南府洛陽縣西南有前城即泉亭也 伊雒之戎杜注諸雜戎居伊水雒水之間者

秋八月大雩

穀梁　雩得雨曰雩不得雨曰旱

集說　趙氏鵬飛曰雩有二月令仲夏大雩帝用盛樂時祭也周禮司巫國有大旱則師巫舞雩旱祭也　吳氏澂曰諸侯旱而雩禮也大雩祀及上帝非禮也

冬楚人伐黄

左傳　黄人不歸楚貢冬楚人伐黄

集說　陳氏傅良曰滅不言伐此書伐病桓公也以陽穀之會貫之盟徒以亡其國爾　張氏洽曰桓公怠荒之心見於陽穀之會楚人已占之於江漢之間而遂興伐黄之師也　吳氏澂曰楚之强暴凡近楚之國皆責之以納職貢如事天子之禮黄既從齊霸故不歸楚貢而楚伐之至於亡也　汪氏克寬曰

管仲雖非王佐之才其輔相桓公致霸業之盛則其功大矣據齊語則咫尺天顏俯伏下拜以敬君命者皆仲諷諫之力也蓋葵丘以後管仲既卒則懈怠茍簡而非前日之比矣然左傳記明年冬使管仲平戎於王史記管仲之卒在桓公四十一年當僖公十五年滅黃之時蓋未卒也豈史記之說有不足信抑或仲諫桓公以救黃而不從歟 陳氏際泰曰天下有大機焉不可不務慎也楚之強也自敗蔡始齊桓于名陵扼而盟之是以未加兵而自服俄而公然伐黃所以明逼齊也齊師不出於是而遠及徐徐與齊逼而齊救不力則天下遍被禍矣故敗蔡一大機也伐黃一大機也惜乎桓德之衰之不逮此也

癸酉 襄王四年 **十有二年** 齊桓三十八年晉惠三年衛文十二年蔡穆二十七年鄭文二十五年曹共五年陳宣四十五年杞成七年宋襄三年秦穆十二年楚成二十四年

春王三月庚午日有食之

集說　杜氏預曰不書朔官失之

趙氏鵬飛曰失其朔也

附錄左傳　春諸侯城衛楚丘之郛懼狄難也

夏楚人滅黄

左傳　黄人恃諸侯之睦於齊也不共楚職曰自郢及我九百里焉能害我夏楚滅黄

穀梁　貫之盟管仲曰江黄遠齊而近楚楚為利之國也若伐而不能救則無以宗諸侯矣桓公不聽遂與之盟楚伐江滅黄桓公不能救故君子閔之也

胡傳　春秋滅人之國其罪則一而見滅之君其例有三以歸者既無死難之節又無克復之志貪生

畏死甘就執辱其罪爲重許斯頓牂之類是也出奔者雖不死於社稷有興復之望焉託於諸侯猶得寓禮其罪爲輕弦子温子之類是也若夫國滅死於其位是得正而斃焉者矣於禮爲合於時爲不幸若江黄二國是也其書滅者責方伯連帥之不修其職使小國賢君困於强暴不得其所公羊所謂亡國之善辭上下之同力者也

集說　黄氏仲炎曰不書出奔者君死於其位也　趙氏鵬飛曰冬伐而夏始滅黄守以待救也三時而齊救不至黄尚何以存之桓之伯業於是乎不克終矣　家氏鉉翁曰自冬徂夏齊不能救坐視其亡自是諸侯日散伯業日衰矣　程氏端學曰江黄國小而近楚齊桓既與之盟而不救則君子之責有所歸矣夫齊桓未伯其求諸侯如此之勤也伯業既盛而棄江黄如敝屣者何也以德行仁者德愈盛而心

愈固以力假仁者力盡志溢則怠矣故貴王賤伯春秋之大義也　汪氏克寛曰江黄二國之滅皆不書以其君歸亦不書其君奔者蓋君臣同力效死以守而待救也故滅不書伐而黄則書伐江則書圍齊不救黄其罪可知晉雖救江而所以救之者非其道與不救無以異也

案左傳是年冬管仲平戎於王史記管仲之卒亦在僖十五年則滅黄之時管仲尚在穀梁以爲管仲死非也

秋七月

附錄左傳　王以戎難故討王子帶秋王子帶奔齊冬齊侯使管夷吾平戎於王使隰朋平戎於晉王以上卿之禮饗管仲管仲辭曰臣賤有司也有天子之二守國高在若節春秋來承王命何以禮

馬陪臣敢辭王曰舅氏余嘉乃勲應乃懿德謂督不忘往踐乃職無逆朕命管仲受下卿之禮而還君子曰管氏之世祀也宜哉讓不忘其上詩曰愷悌君子神所勞矣

集說王氏樵曰王子帶名戎伐京師入王城圖危王室在王室則管蔡之比也屬籍當絶在天下則王室之賊天下當共討也王聲其罪而討之齊侯不聞助王而反受王子帶之奔又不執以歸於京師謂之何哉戎伐王室天下古今之大變諸侯修方伯之職謂宜以是為勤王之首而齊桓曾莫之恤其昧於義而闕於職也甚矣方且使管仲平戎於王夫鄰好和合之謂平戎犯王室而平焉惡用方伯連率為矣

冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒杵公作處

甲戌襄王五年十有三年齊桓三十九年晉惠四年衛文十三年蔡穆二十八年鄭文二十六年曹

共六年陳穆公款元年杞成八年宋襄四年秦穆十三年楚成二十五年

春狄侵衛

胡傳齊桓公爲陽穀之會是肆於寵樂其行荒矣楚人伐黄而救兵不起是忽於簡書其業怠矣然後狄人侵衛侵鄭近在王都之側淮夷亦來病杞而不忌也

集說張氏洽曰楚既滅黄而莫之恤狄侵衛之師所以肆行也　趙氏鵬飛曰前年狄滅温温子奔衛今狄侵衛以衛納温子也伯主豈容安視而不討乎楚滅黄畏其大而不救狄滅温以其小而不恤大者吾畏之小者吾忽之則諸侯安用夫伯主也

附録左傳十三年春齊侯使仲孫湫聘於周且言王子帶事畢不與王言歸復命曰未可王怒

未息其十年乎不十年王弗名也

夏四月葬陳宣公

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹 鹹杜注衛地東郡濮陽縣東南有鹹城在今直隷大名府開州東南六十里

左傳 夏會于鹹淮夷病杞故且謀王室也秋爲戎難故諸侯戍周齊仲孫湫致之

淮夷杜注魯東夷

穀梁 兵車之會也

集說 趙氏鵬飛曰鹹之會謀城杞也說者蓋疑其夏會而明年春始城之謂城緣陵非會鹹之諸侯

不知夏會而冬城是乃所以爲得時也然則諸侯止于鹹乎曰非也各返其國矣不然秋大雩豈公不在而雩即公子友如齊豈齊侯不在而聘邪然則先會於此何也凡土功龍見而戒事龍見夏之二月周之四月也今四月戒事適其時矣十月水昏正而栽十一月日至而畢明年正月夏之十一月於是而事畢諸侯至各書於冊也楚丘之役亦如是爾　家氏鉉翁曰諸戎爲子帶所召同伐王城秦晉伐戎子帶奔齊齊侯平戎於王今二年矣王室略定乃爲鹹之會以致諸侯之戍是秋戍周齊仲孫湫致之則是會也所以勤王故皆爵　程氏端學曰次年春有諸侯城緣陵事則此會謀城緣陵也

案家氏鉉翁主謀王室趙氏鵬飛程氏端學俱主謀杞當依左傳兼用二說

秋九月大雩

冬公子友如齊

集說　張氏洽曰陽穀甯母及鹹之會其後公子友皆如齊蓋伐楚服鄭城緣陵之事魯皆同之足以見友專魯政也　張氏溥曰十年春正月公如齊說者曰魯始朝齊也　十三年冬公子友如齊則大夫聘問之常矣三年公子友如齊涖盟自此往來者勤甯母之盟鹹之會皆公方會而季友隨聘也吾大夫正聘於齊者始於七年吾君朝齊者始於十年魯益恭而齊益驕矣

附錄左傳　冬晉荐饑使乞糴於秦秦伯謂子桑與諸乎對曰重施而報君將何求重施而不報其民必攜攜而討焉無衆必敗謂百里與諸乎對曰天災流行國家代有救災恤鄰道也行道有福丕鄭之子豹在秦請伐晉秦伯曰其君是惡其民何罪秦於是乎輸粟於晉自雍及絳相繼命之曰汎舟之役

雍杜注秦國都今陝西鳳翔府鳳翔縣南七里有古雍城秦德公所居大鄭宫城也

集說王氏錫爵曰百里奚之言仁慈渾厚不若公孫枝之較計利害真賢臣也

乙亥襄王六年

十有四年齊桓四十年晉惠五年衛文十四年蔡穆二十九年鄭文二十七年曹共七年陳穆二年杞成九年宋襄五年秦穆十四年楚成二十六年

春諸侯城緣陵緣陵杜注杞邑後漢志北海郡有營陵縣薛瓚曰春秋謂之緣陵是也其故城在樂昌縣東南七十里今屬山東青州府

左傳十四年春諸侯城緣陵而遷杞焉不書其人有闕也

公羊城杞也

穀梁　其曰諸侯散辭也聚而曰散何也諸侯城有散辭也桓德衰矣

胡傳　齊桓公城三國而書辭不同城楚丘則没諸侯而不書城緣陵則書諸侯而不序城邢則再序三國之師何也邢以自遷爲文故再列三師而書城邢者美其得救患分災之義無封國之嫌也淮夷病杞諸侯會于鹹城緣陵而遷杞焉則其事專矣故前目後凡直書諸侯而不序也衛爲狄滅東徙渡河野處曹邑桓公使公子無虧戍以甲士歸其祭服乘馬凡爲國之用其力尤勤其功尤大其事尤專而春秋責之尤重曰城楚丘而不書諸侯正王法也是故以功言之則楚丘爲大以義言之則城邢爲美春秋之法明其道不計其功正其義不謀其利者也詳著城邢之師而深没楚丘之迹貴王賤霸蓋稱桓文以正待人之體也

集說杜氏預曰器用不具城池未固而去爲惠不終也澶淵之會既而無歸大夫不書而國別稱人今此總曰諸侯君臣之辭不言城杞杞未遷也范氏甯曰直曰諸侯無大小之序是各自欲城無總一之者非伯者所制故曰散辭言諸侯城則非伯者之爲可知也齊桓德衰所以散也　陸氏淳曰公羊云曷爲城杞滅也孰滅之蓋徐莒脅之案明年楚伐徐諸侯救徐其謬可知　劉氏敞曰諸侯何以不序不足序也其不足序奈何桓德衰矣　孫氏覺曰春秋城杞城邢斥言其國緣陵楚丘但書其地蓋遷國者書國未遷者書地春秋之法然也　陳氏傅良曰但曰諸侯者不繫之伯者之辭也但曰大夫者不繫之君之辭也　張氏洽曰諸侯城緣陵而遷杞焉蓋避淮夷而遷之於緣陵其事與楚丘同當是時齊桓拯救諸夏之志怠矣故經書詳不如城邢略不如楚丘亦輕重之權衡也　呂氏大圭曰城緣陵不如城邢

楚丘不如緣陵故以楚丘緣陵之例觀之當書曰城夷儀而乃曰城邢楚丘者衛之楚丘緣陵者杞之緣陵也以城邢之例觀之當書曰城衛城杞而乃曰城楚丘城緣陵蓋邢遷於夷儀固邢之夷儀也諸侯城邢得救災恤鄰之道也故詳書而不殺予之也衛已滅而諸侯城楚丘以封衛故不曰城衛而曰城楚丘杞未遷而諸侯城緣陵以存杞故不曰城杞而曰城緣陵以諸侯而封諸侯非王法也楚丘之城沒諸侯而不書諱之也若緣陵之城則以淮夷病杞之故而為之城以遷之猶未至如衛之已滅而後封之也故但曰諸侯而不序則其功亦有不足錄者矣　家氏鉉翁曰杞未受兵而公羊以為既滅蓋前此城衛城邢皆在於既亡既潰之後故亦以為已亡左氏所謂病杞者得其實矣　吳氏澂曰元年齊以救邢之諸侯城邢同在一年諸侯猶且再敘著齊桓之志方勤而伯業向盛也今以會鹹之諸侯城緣陵各在一年

而不重敘著齊桓之志已怠而伯業向衰也不曰杞緣陵者杞未遷也

汪氏克寬曰存杞之功器用不具城池未固不若城邢之美故不再序諸侯然杞未滅特不待其自遷而城緣陵以遷之未如封衛之專故諸侯以凡舉而不削蓋城緣陵之義不若城邢而功亦劣於楚丘也

案公羊專封之說惟可施於楚丘蓋衛已滅也邢以自遷爲文固不得言專封杞未嘗滅則併不得言封矣公羊云杞滅也孰滅之蓋徐莒脅之曷爲不言徐莒脅之爲桓公諱也非也杞列在三恪果見滅於徐莒春秋即爲桓諱猶當如邢衛書伐書入何得併泯其迹乎

夏六月季姬及鄫子遇于防使鄫子來朝 鄫似綾反穀作繒後同

鄫杜注鄫國琅琊鄫縣今山東兗州府嶧縣東有鄫城

左傳　鄫季姬來寧公怒止之以鄫子之不朝也夏遇于防而使來朝

集說　范氏甯曰魯女無故遠會諸侯遂得淫通此亦事之不然左傳曰繒季姬來寧公怒之以繒子不朝遇于防而使來朝此近合人情　蘇氏轍曰鄫季姬也季姬來寧公怒鄫子之不朝也止而絕其昏故遇于防而使來朝非禮也不稱鄫季姬絕也然春秋未有書季姬歸于鄫者或者鄫子之未爲君也歸之歟亦未有書鄫季姬來者來而遂止之則絕也絕則非寧也亦未有書鄫季姬來歸者季姬非出於鄫也故皆不書蓋諱之也公羊穀梁曰非使來朝也使來請已也夫女子也而會諸侯使來請已事蓋有至此者乎　陳氏傅良曰朝未有言使者則其曰季姬使鄫子來朝何惡魯而賤鄫子也於是季姬來寧公以鄫子之不來朝也怒止之遂遇于防使朝焉魯爲已汰鄫爲已卑矣於婦人乎何譏惡魯而賤鄫子也

卓氏爾康曰季姬之在魯歸寧也遇于防囑其來朝也鄫子既朝魯怒揖已解明年歸于鄫仍復歸鄫也其事甚明諸家止以歸鄫爲于歸生出魯公愛女使自擇配之說夫女子於夫家母家俱稱曰歸豈必新昏耶若女子自擇壻天下斷無是理也　張氏溥曰或曰季姬稱字者蓋已許嫁於鄫矣故遇之而使来請已也然請已之說范甯致疑謂左氏近情則儒者可無舍左而訟也

案季姬與鄫子遇而僖公不禁使鄫子朝而鄫子聽之皆爲失禮故春秋書以譏之胡傳謂僖公愛女使自擇配說本公穀而諸儒因之則過矣僖公魯之賢君聲姜又有令妻之稱豈肯聽女自擇配乎或以爲季姬不繫於鄫爲未嫁之文不知鄫子不朝公怒而絕之來朝而後歸之故遇歸皆不繫於鄫也如果來朝爲請昏則既朝之後必有納幣逆女之事何俱不見於經耶范氏甯疑公穀爲不然而以左氏爲近合

人情良有以也胡氏又謂孟光伯鸞變而不失其正則蕩檢踰閑安可垂訓於後乎今故專從左氏而諸家使來請已之說皆不錄

秋八月辛卯沙鹿崩沙鹿杜注山名平陽元城縣東有沙鹿土山今沙鹿山在大名府元城縣東四十五里其西有沙鹿城

左傳秋八月辛卯沙鹿崩晉卜偃曰期年將有大咎幾亡國

公羊沙鹿崩何以書記異也外異不書此何以書為天下記異也

穀梁林屬於山為鹿沙山名也無崩道而崩故志之也

胡傳沙鹿晉地也詩稱百川沸騰山冢崒崩言西周之將亡也書沙鹿崩於前書獲晉侯於後雖不

揷其事應而事應具存此春秋畏物之反常
爲異使人恐懼修省之意也其垂戒明矣

集說 董氏仲舒曰國家將有失道之敗而天乃先出
災異以譴告之不知自省又出怪異以警懼之
尚不知變而傷敗乃至此見天心仁愛人君而欲止
其亂也 孔氏穎達曰漢書元后傳稱后祖王翁孺
自東平陵徙魏郡元城委粟里元城建公曰昔春秋
沙鹿崩晉史卜之曰陰爲陽雄土火相乘故有沙鹿
崩後六百四十五年宜有聖女興元城郭東有五
鹿之虛即沙鹿地計爾時去聖猶近所言當得其實
故以沙鹿爲山名依漢書爲義也 趙氏匡曰凡山
崩不繫國者以其自有常處不比隕星退鷁也 劉
氏敞曰沙鹿者何山也曷爲不繫國山不可以繫國
山曷爲不可以繫國名山大澤不以封諸侯守之沙
鹿崩何以書記異也又曰公羊曰沙鹿河上之邑也
非也此自山名之不須繫山者以可知故也如禹貢

桐柏積石皆不繫山至荆山岷山則皆繫山　孫氏覺曰王道大壞彛倫一斁而天下之人皆反皇極則天見其變而日食星孛地見其妖而川竭山崩所以名之在天下沙鹿梁山崩雖在於晉不可以晉言也

朱子曰山崩川溢災異之大者

案公羊謂沙鹿崩爲天下記異胡傳於成五年梁山崩用公羊之說而此獨用左傳以爲晉咎豈以梁山大故應在天下沙鹿小故應在一國耶要之災異之興天子諸侯當各引爲已咎有天下者以爲天下之異可也有一國者以爲一國之異可也故兼用二説

狄侵鄭

集説　張氏洽曰狄數犯畿内之諸侯而齊桓不能治自入衛伐邢滅温而至此霸圖弱而王室卑諸

侯受禍著齊桓之怠也　趙氏鵬飛曰前年狄滅温伐晉侵衛今侵鄭甚矣至是之甚而不討桓公之伯心怠矣老而溺於内寵内不能治何暇治狄乎五伯桓公爲盛惜乎其不克終也

冬蔡侯肸卒 肸許乙反

集說　劉氏敞曰穀梁曰諸侯時卒惡之也非也君薨臣赴赴以日以日月此禮之常也臣子少慢則赴不具日月大慢則都不赴春秋不改者因文可以見也若必以惡此君則卒書時者鄭厲公衛惠公内則篡國外則叛王何爲春秋不惡之哉　汪氏克寬曰穆公也父獻舞見獲於莘莊十九年留卒於楚而立

附錄左傳　冬秦饑使乞糴於晉晉人弗與慶鄭曰背施無親幸災不仁貪愛不祥怒鄰不義四德皆失何以守國虢射曰皮之不存毛將安傅慶鄭曰棄信背鄰患孰恤之無信患作失援必斃是則然

矣虢射曰無損於怨而厚於寇不如弗與慶鄭曰背施幸災民所棄也近猶讎之況怨敵乎弗聽退曰君其悔是哉

丙子 襄王七年 **十有五年** 齊桓四十一年晉惠六年衛文十五年蔡莊公甲午元年鄭文二十八年曹共八年陳穆三年杞成十年宋襄六年秦穆十五年楚成二十七年

春王正月公如齊

集說 張氏治曰公十年朝齊此又朝齊純用五年一朝之制同於事天子之禮矣 李氏廉曰周官行人言春朝秋覲夏宗冬遇時見衆同之禮此六者諸侯朝天子之禮也又曰侯服歲一見甸服二歲一見男服三歲一見采服四歲一見衛服五歲一見要服六歲一見此六服朝覲宗遇之歲也又曰諸侯邦

交歲相問也殷相聘也世相朝也此諸侯相朝聘之禮也王制曰諸侯之於天子比年一小聘三年一大聘五年一朝天子五年一巡狩與行人不同蓋周衰損益之禮也左氏文十五年曰諸侯五年再相朝以修王命古之制也昭三年子太叔曰文襄之伯其務不煩諸侯令三歲而聘五歲而朝有事而會不協而盟又與行人不同而與王制略相似故先儒皆以為此朝伯主之禮昭十三年叔向曰明王之制使諸侯歲聘以志業間朝以講禮再朝而會以示威再會而盟以顯昭明於是有十二年八聘四朝再會一盟之說與周官及禮家所錄皆不同鄭氏曰不知何代之禮又無所出不從其義左氏又曰凡諸侯即位小國朝之大國聘焉春秋書來朝及朝公者三十有五或得邦交世朝之義或用文襄五歲而朝之制然皆非三代盛時朝王之禮也王道絶矣 汪氏克寛曰杜預謂諸侯五年再相朝禮也何休謂合古五年一朝

之義皆非是周制諸侯之邦交但曰世相朝安得以五年爲合禮乎

楚人伐徐

左傳　徐即諸夏故也

集說　吳氏澂曰徐首僭王楚次僭王徐楚同惡者也因齊桓之合諸侯匡天下徐革面而爲楚所伐可悲也夫　季氏本曰徐在江淮間亦楚所利之國也僖三年恃從齊而取舒舒則楚之與國其能不甘心於徐乎

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘

牡丘杜注地名闕今東昌府聊城縣東北七十里有牡丘或云即春秋會盟處

左傳 盟于牡丘尋葵丘之盟且救徐也

穀梁 兵車之會也

集說 張氏治曰葵丘之盟諸侯既聽命矣此爲楚人伐徐而合諸侯即驅之討楚救徐可也又從而盟之諸侯不一故也人心已一而復貳非伯主救災恤患之心怠而人心始懈乎君子屢盟亂是用長此心之盛衰霸業之所從而盛衰也故特書盟于牡丘而霸主諸侯之心皆疑不足以保徐斷可知矣

遂次于匡 匡杜注衛地在陳留長垣縣西南後漢志長垣縣有匡城今屬直隸大名府

穀梁 遂繼事也次止也有畏也

集說 陳氏傅良曰救不言次言次無志於救也湛氏若水曰著救徐之不力也以齊之強帥列國

之衆何畏於楚桓公之心既盡則列國於是乎解體矣是以有尋盟焉是以有次焉其勢使之然也

公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐

帥公作率後同

左傳　孟穆伯帥師及諸侯之師救徐諸侯次于匡以待之

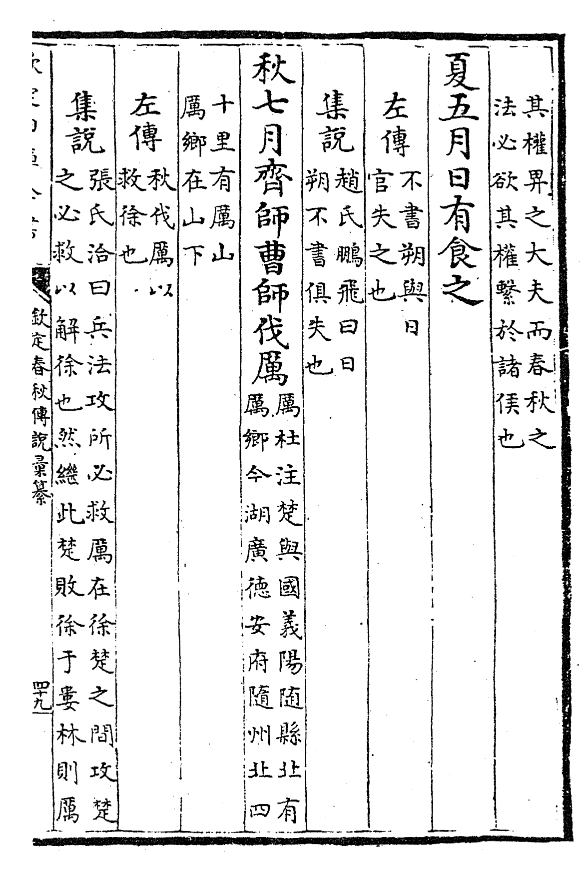
穀梁　善救徐也

胡傳　楚都於郢距徐亦遠而舉兵伐徐暴橫憑陵之罪著矣徐在山東與齊密邇以封境言之不可以不速救以形勢言之非有餽糧越險之難也今書盟于牡丘見諸侯救患之不協矣書次于匡見霸主號令之不嚴矣書大夫帥師而諸侯不行見桓德益衰而志怠矣凡兵而書救未有不善之也救而書次則尤罪其當速而故緩失用師之義矣

集說杜氏預曰敖慶父之子 啖氏助曰凡救當奔命而往救次失救道也 孫氏復曰言次言救者惡諸侯緩於救患也諸侯既約救徐而遣大夫往此緩於救患可知也 葉氏夢得曰公孫敖吾大夫之三命者也以敖主兵内辭也大夫何以不序無功不足序也楚遂敗徐齊自是不復救人矣 陳氏傳良曰桓公合八國之衆以救徐而僅使大夫將桓志荒矣卒不競於楚故救而言次甚譏之也有諸侯在而使大夫將始於壯丘桓公爲之也有諸侯在而使大夫盟始於雞澤悼公爲之也 趙氏鵬飛曰師之出次仁義存焉爾伐國問罪而不次是忿兵也兵忿者暴非所以爲義故伐楚之師次于召陵義也須其服而已赴危救患而次是疑兵也兵疑者怯非所以爲仁今救徐之師次于匡非仁也幸其自退而已楚之伐徐以其取舒也舒楚之與國徐人擅而取之爲齊也桓公招江黄取舒庸皆奪楚之援爾前年楚滅

黄齊不敢救於是揚兵而伐徐齊兵合諸侯于牡丘徒次而不進是幸其自退也且正月伐徐而三月出次固已緩矣尚何次耶次于匡而楚不退於是命大夫帥師以救之是示怯於楚也宜徐有婁林之敗也

李氏廉曰經書盟而後救者牡丘救而後盟者馬陵一則督率於未然一則戒懼於已然也又曰經書諸侯之大夫三救徐盟袁僑盟于宋也大夫之專始於齊桓成於晉悼極於晉平又曰許氏曰遂救許遂之善者也以其進也遂次于匡遂之不善者也以其止也　汪氏克寛曰桓公倡霸四十餘年未嘗命大夫爲主將令諸侯不親將而大夫帥師則救徐之役特聊且應之而不冀其成功也又曰四年公孫兹帥師及諸侯之師侵陳列序諸國則書會此不言會而言及既會而後及也非主魯之辭也與襄三年書叔孫豹及諸侯之大夫及袁僑盟之意同不獨言大夫若曰受命其君故書諸侯以統之蓋當時諸侯雖以



其權畀之大夫而春秋之法必欲其權繫於諸侯也

夏五月日有食之

左傳　不書朔與日官失之也

集說　趙氏鵬飛曰日朔不書俱失也

秋七月齊師曹師伐厲　厲杜注楚與國義陽隨縣北有厲鄉今湖廣德安府隨州北四十里有厲山厲鄉在山下

左傳　秋伐厲以救徐也

集說　張氏洽曰兵法攻所必救厲在徐楚之間攻楚之必救以解徐也然繼此楚敗徐于婁林則厲

在所不必救明年不克救徐而還況同盟不同心而宋已伐同役之曹矣　汪氏克寬曰此伐厲以救徐與伐楚救江正同然春秋不書以救者厲近徐而楚遠江則齊桓之用兵猶愈於陽處父也　姜氏寶曰諸侯志怠不欲重煩而曹共之位齊所定也故獨勞之爾

八月螽公作螺

穀梁螽蟲災也甚則月不甚則時

集說趙氏鵬飛曰書災也

九月公至自會

集說高氏閌曰以會致者始於此春秋致會凡二十有七公自正月如齊因而會盟暴師於外已踰

三時而以會致見救徐之無功也　趙氏鵬飛曰無功而反飲至何辭　黄氏震曰至自會欲救徐不能楚師未退而先返也　李氏廉曰不以徐至者諸侯不親行也

季姬歸于鄫

集說杜氏預曰来寧不書此書者以明中絶　蘇氏轍曰鄫子既朝乃使歸之故書曰歸于鄫　陳氏傅良曰内女嫁恒書歸不書歸必有故也　季姬来寧公怒而止之故不書歸至是而後言歸也　卓氏爾康曰季姬見止於魯爲鄫子不朝故爾鄫子既来朝歸而以季姬請故復以季姬歸鄫明前此非遂絶鄫而離昏也

己卯晦震夷伯之廟

左傳震夷伯之廟罪之也

穀梁震雷也夷伯魯大夫也因此以見天子至於士皆有廟天子七廟諸侯五大夫三士二故德厚者流光德薄者流卑是以貴始德之本也始封必爲祖

胡傳震者雷電擊夷伯之廟也不曰夷伯之廟震而曰震夷伯之廟者天應之也天人相感之際微矣

集說杜氏預曰夷伯魯大夫伯字大夫旣卒書字孔氏穎達曰公羊穀梁傳皆以晦爲冥謂晝日闇冥也杜以長歷推已卯晦九月三十日春秋值朔書朔值晦書晦無義例也說文云震霹靂振物者電陰陽激燿也然則震是霹靂而言雷電擊之者霹靂有聲有光雷電之大者爾故言雷電以明之 趙氏

匡曰公穀竝云晦冥也據十六年戊申朔隕石于宋五成十六年甲午晦晉楚戰于鄢陵竝書晦朔則知晦者晦朔之晦爾古史之體應合書日而遇晦朔必書之以爲歷數之證穀梁成十六年傳云事遇晦書晦何得於此獨名晦冥乎公羊又云夷伯季氏之孚微者稱夷伯大之也天戒之故大之案褒貶當以義類豈有爲天所罰翻乃書字反於理甚矣大夫既死不更稱名爾原仲亦是也　劉氏敞曰左氏云展氏有隱慝如此則夷爲展氏之諡非也春秋國史也君前臣名縱不可名之猶當繫字於氏寧有稱其諡遂舍其族哉經曰葬桓王不繫周者王至尊也又曰吉禘于莊公不繫魯者君至尊也惟此二者可以爵諡通其餘雖大國必繫諡於國別內外也雖貴臣必繫字於氏別尊卑也齊桓晉文皆繫國原仲高子皆繫氏臣無舉諡於君側者也　張氏治曰震爲雷凡霆擊之怒皆震之發也正蒙曰凡陰氣凝聚陽在內者

不得出則奮激而爲雷霆不善之積蓋亦如此程子以爲夷伯之廟震而言震夷伯之廟天應之也然天之怒擊每在於惡稔而人誅不加之後春秋書震者惟此事爾詩云敬天之怒無敢戲豫敬天之渝無敢馳驅昊天曰明及爾出王昊天曰旦及爾游衍君子知天之曰監而畏其威如此所以事天也

案春秋全經未有書大夫之謚者夷當依劉氏敞作氏

冬宋人伐曹

左傳 討舊怨也

集說 許氏翰曰同盟始自相攻桓不能已矣張氏洽曰莊十四年曹從齊桓伐宋宋至今憾之今諸侯始貳曹方有王事而襄公乗虛伐之尚可繼桓而圖霸乎故永嘉薛氏以爲伐厲而宋人内叛此則

桓德之衰襄志之私皆可見矣　趙氏鵬飛曰自齊桓之霸至是三十年諸侯無有擅相侵伐者服於桓也今桓德衰矣宋人加兵於曹雖不究所以加兵之故而諸侯擕貳桓不能制其侵伐矣　家氏鉉翁曰宋襄於桓之方存已有圖霸之心其後執滕圍曹張本於此春秋所譏也　李氏廉曰自曹莊公以齊命會伐宋遂與宋人爲不釋之憾夫伐宋非獨一曹而獨讎曹之深者曹在宋之宇下非他國比也十九年圍曹宣三年圍曹至曹陽之衰宋景用師尤亟哀三年有樂髡之伐六年有向巢之伐七年書人以圍八年書公以入而曹亡於宋矣鄭子產曰曹畏宋豈非壤地相接必欲吞噬而後已乎

楚人敗徐于婁林　敗必邁反　婁林杜注徐地下邳僮縣東南有婁亭今在江南鳳陽府虹縣東北

左傳楚敗徐于婁林徐恃救也

集說高氏閌曰齊桓大合諸侯以救徐固有餘力而師出三時無功而返故書楚人敗徐于婁林以罪之　張氏洽曰書以見楚兵之獨勝而救徐之威不立伐厲之謀無補也　趙氏鵬飛曰八國之大夫救徐而徐不免於敗則大夫果用命乎八國之君畏楚而次于匡君畏之尚何以責其臣宜其逗撓不進也則夫楚敗徐者大夫之罪而大夫不進者諸侯之罪也　程氏端學曰以八國之衆不能敵楚千里之孤兵春秋書諸侯之盟之次大夫之師師於前書齊曹伐厲宋人伐曹於中書楚人敗徐於後則齊桓之無志諸侯之解體救徐之不力其情自見矣此皆以力假仁之效也　汪氏克寛曰徐自莊二十六年見經僖三年取舒十七年伐英氏昭五年伐吴皆稱人昭四年會申楚人執之三十年奔楚皆稱子獨此年

與文七年伐莒竝舉號

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯秦始見經

左傳晉侯之入也秦穆姬屬賈君焉且曰盡納羣公子晉侯烝於賈君又不納羣公子是以穆姬怨之晉侯許賂中大夫既而皆背之賂秦伯以河外列城五東盡虢畧南及華山內及解梁城既而不與晉饑秦輸之粟秦饑晉閉之糴故秦伯伐晉卜徒父筮之吉涉河侯車敗詰之對曰乃大吉也三敗必獲晉君其卦遇蠱曰千乘三去三去之餘獲其雄狐夫狐蠱必其君也蠱之貞風也其悔山也歲云秋矣我落其實而取其材所以克也實落材亡不敗何待三敗及韓晉侯謂慶鄭曰寇深矣若之何對曰君實深之可若何公曰不孫卜右慶鄭吉弗使步揚御戎家僕徒爲右乘小駟鄭入也慶鄭曰古者大事必乘其產

生其水土而知其人心安其教訓而服習其道惟所納之無不如志今秉畀産以從戎事及懼而變將與人易亂氣狡憤陰血周作張脉僨興外彊中乾進退不可周旋不能君必悔之弗聽九月晉侯逆秦師使韓簡視師復曰師少於我鬬士倍我公曰何故對曰出因其資入用其寵饑食其粟三施而無報是以来也今又擊之我怠秦奮倍猶未也公曰一夫不可狃况國乎遂使請戰曰寡人不佞能合其衆而不能離也君若不還無所逃命秦伯使公孫枝對曰君之未入寡人懼之入而未定列猶吾憂也苟列定矣敢不承命韓簡退曰吾幸而得囚壬戌戰于韓原晉戎馬還濘而止公號慶鄭慶鄭曰愎諫違卜固敗是求又何逃焉遂去之梁由靡御韓簡虢射為右輅秦伯將止之鄭以救公誤之遂失秦伯秦獲晉侯以歸晉大夫反首拔舍從之秦伯使辭焉曰二三子何其慼也寡人之從君而西也亦晉之妖夢是踐豈敢以至晉

大夫三拜稽首曰君履后土而戴皇天皇天后土實聞君之言羣臣敢在下風穆姬聞晉侯將至以大子罃宏與女簡璧登臺而履薪焉使以免服衰絰逆且告曰上天降災使我兩君匪以玉帛相見而以興戎若晉君朝以入則婢子夕以死夕以入則朝以死唯君裁之乃舍諸靈臺大夫請以入公曰獲晉侯以厚歸也既而喪歸焉用之大夫其何有焉且晉人慼憂以重我天地以要我不圖晉憂重其怒也我食吾言背天地也重怒難任背天不祥必歸晉君公子縶曰不如殺之無聚慝焉子桑曰歸之而質其大子必得大成晉未可滅而殺其君祇以成惡且史佚有言曰無始禍無怙亂無重怒重怒難任陵人不祥乃許晉平晉侯使郤乞告瑕呂飴甥且召之子金敎之言曰朝國人而以君命賞且告之曰孤雖歸辱社稷矣其卜貳圉也衆皆哭晉於是乎作爰田呂甥曰君亡之不恤而羣臣是憂惠之至也將若君何衆曰何爲而

可對曰征繕以輔孺子諸侯聞之喪君有君羣臣輯睦甲兵益多好我者勸惡我者懼庶有益乎衆說晉於是乎作州兵初晉獻公筮嫁伯姬於秦遇歸妹之睽史蘇占之曰不吉其繇曰士刲羊亦無衁也女承筐亦無貺也西鄰責言不可償也歸妹之睽猶無相也震之離亦離之震爲雷爲火爲嬴敗姬車說其輹火焚其旗不利行師敗於宗丘歸妹睽孤寇張之弧姪其從姑六年其逋逃歸其國而棄其家明年其死於高梁之虛及惠公在秦曰先君若從史蘇之占吾不及此夫韓簡侍曰龜象也筮數也物生而後有象象而後有滋滋而後有數先君之敗德及可數乎史蘇是占勿從何益詩曰下民之孽匪降自天僔沓背憎職競由人　十月晉陰飴甥會秦伯盟于王城秦伯曰晉國和乎對曰不和小人恥失其君而悼喪其親不憚征繕以立圉也君子愛其君而知其罪不憚征繕以待秦命以此不和秦伯曰國謂君何對曰小

人感謂之不免君子恕以爲必歸小人曰我毒秦秦豈歸君君子曰我知罪矣秦必歸君貳而執之服而舍之德莫厚焉刑莫威焉服者懷德貳者畏刑此一役也秦可以霸納而不定廢而不立以德爲怨秦不其然秦伯曰是吾心也改館晉侯饋七牢焉蛾析謂慶鄭曰盍行乎對曰陷君於敗敗而不死又使失刑非人臣也臣而不臣行將焉入十一月晉侯歸丁丑殺慶鄭而後入是歲晉又饑秦伯又餼之粟曰吾怨其君而矜其民且吾聞唐叔之封也箕子曰其後必大晉其庸可冀乎姑樹德焉以待能者於是秦始征晉河東置官司馬

虢畧杜注從河南而東盡虢界也　後漢志陸渾西有虢畧地今河南府嵩縣境是也　華山杜注在宏農華陰縣西南今屬陝西西安府　解梁城杜注河東解縣今山西平陽府蒲州臨晉縣東南十

八里有解城 靈臺杜注在京兆鄠縣周之故臺今西安府鄠縣東五里有鄠宮又東二十五里有靈囿囿中有靈臺 高梁之虛杜注晉地在平陽府楊氏縣西南今臨汾縣梁墟是 陰杜注呂甥食采於陰今山西平陽府霍州有呂鄉有陰地村 王城杜注秦地馮翊臨晉縣東有王城今在陝西西安府朝邑縣東

公羊 此偏戰也何以不言師敗績君獲不言師敗績也

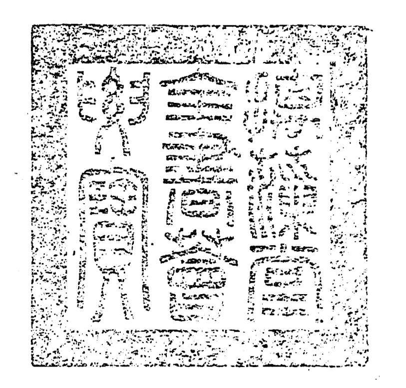
胡傳 秦伯伐晉而經不書伐專罪晉也獲晉侯以歸而經不書歸免秦伯也書伐書及者兩俱有罪而以及為主書獲書歸者兩俱有罪而以歸為甚今此專罪晉侯之背施幸災貪愛怒鄰而怨秦伯也然則秦戰義乎春秋無義戰彼善於此則有之矣其不言師敗績何也君獲不言師敗績君重於師也大夫

戰而見獲必書師敗績師與大夫敵也君爲重師次之大夫敵春秋之法也

集說趙氏匡曰凡戰而死者書滅生禽曰獲　劉氏敞曰戰而言及者主之者也猶曰晉侯爲志乎爲此戰也云爾又曰杜云得大夫曰獲貶晉侯故下從衆臣之例而不言以歸非也獲者獲得之也大凡君死其位曰滅生得曰獲大夫生死皆曰獲此所以異君臣之辭也不限獲於戹也杜氏又云不書敗績晉師不大崩亦非也君獲不言師敗績者君重於師也又曰穀梁曰晉侯失民矣以其民未敗而君獲也非也凡爲君而見獲茍不失民將焉取之顧春秋所以不書師敗績者舉君獲爲重爾　陳氏傅良曰於是秦獲晉侯以歸其不曰以歸何罪晉侯也獲匹夫之辭也言獲則以歸不足言也　張氏治曰秦三施而晉無報所以秦伐晉而不書又以晉主是戰也韓簡亦言師少於我鬭士倍我蓋秦直故勇晉曲故老

晉惠公背惠蔑施以虛氣抗秦所以師敗身執而大辱國也秦舍晉君於外已而歸諸晉所以不言以歸也 程氏端學曰自晉致戎又不自咎而逆戰馬經曰晉侯及秦伯戰則秦晉之曲直罪之輕重皆可見矣 李氏廉曰秦顓帝之後周孝王時非子受封至襄公送平王東遷始盡有岐周之地又七世至穆公此為見經之始又曰是年桓公伯衰而宋楚秦晉之迹遠見春秋備書之其五伯迭興之會也歟 王氏樵曰戎馬還濘自紀晉侯之所以見獲爾無以見師實不敗也陰飴甥曰小人恥失其君而悼喪其親失其君為君獲喪其親非師敗乎穀梁民未敗而君獲之說俱妄也 卓氏爾康曰此一戰也曲自在晉韓為晉地則秦伐晉可知既已戰矣何必書伐不書秦伯伐晉省文也

欽定春秋傳說彙纂卷十三



覆校官檢討臣季學錦

校對官檢討臣陳夢元

謄錄監生臣秦長馨